Sportaanbiedersmonitor

Doetinchem 2026

Inleiding

Stand van zaken bij sportaanbieders in de gemeente Doetinchem

In het voorjaar van 2026 hebben afgevaardigden van negen Achterhoekse gemeenten, buurtsportcoaches, Sport-ID Doetinchem, Sportfederatie Berkelland en Achterhoek in Beweging samengewerkt aan de doorontwikkeling en uitvoering van de sportaanbiedersmonitor.

Deze monitor maakt onderdeel uit van de Achterhoekse sportmonitor en geeft inzicht in de stand van zaken bij sportorganisaties in de regio. De resultaten worden gebruikt om sportaanbieders gericht te ondersteunen op thema's die spelen.

Sportaanbieders in de gemeente Doetinchem hebben in de maanden april-juni 2026 deelgenomen aan dit onderzoek. In totaal hebben 32 sportaanbieders de vragenlijst ingevuld.

In dit document zijn de resultaten voor de gemeente Doetinchem in 2026 weergegeven. De rapportage is opgebouwd uit verschillende thema's, waarbij per thema de uitkomsten van de vragen worden gepresenteerd.

Bedankt!

Tot slot willen wij alle sportaanbieders hartelijk danken voor hun deelname.



Conclusies en samenvatting

Een sterke basis, met aandachtspunten rond vrijwilligers, accommodatie en de uitvoering van beleid

Ledenontwikkeling: overwegend positief
De ledenontwikkeling laat een positief beeld zien. Nieuwe leden komen vooral binnen via natuurlijke aanwas (81%) en bijna alle aanbieders bieden een proefles aan (94%). Ruim de helft verwacht groei bij de jeugd en bijna de helft bij volwassenen. Het inzicht in waarom leden stoppen is echter vaak nog informeel en wordt beperkt structureel bijgehouden.

Beleid, aanbod en samenwerking: stevige basis
Veel aanbieders beschikken over beleid op sociale veiligheid (72%) en technisch beleid (56%). Beleid gericht op een pedagogisch sportklimaat is minder vaak aanwezig. Het sportaanbod is breed voor reguliere leeftijdsgroepen, maar aanbod voor specifieke doelgroepen blijft beperkter. Aanbieders werken veel samen met sportserviceorganisaties, andere sportverenigingen en de gemeente.

Kader en vrijwilligers: belangrijkste kwetsbaarheid
Sportaanbieders zijn sterk afhankelijk van vrijwilligers. Gemiddeld zijn ruim vijftig onbetaalde vrijwilligers per aanbieder actief, maar de helft (50%) geeft aan onvoldoende vrijwilligers te hebben. De grootste tekorten liggen bij trainers, coaches en arbitrage. Ook voor accommodatie, organisatie en bestuursfuncties zijn extra vrijwilligers nodig. Werving, behoud en scholing blijven daarom belangrijke opgaven.

Sociale veiligheid: basis vaak aanwezig
De basis voor sociale veiligheid is bij veel aanbieders aanwezig. Een vertrouwenscontactpersoon, gedragscode en geschoold kader zijn bij ongeveer acht op de tien aanbieders geregeld. Een VOG is bij bijna driekwart aanwezig. Aanbieders zonder deze voorzieningen verwijzen vaak naar hun kleinschaligheid en de ervaren vertrouwde sfeer. Tegelijkertijd wil 45% gebruikmaken van beschikbare ondersteuning. Praktische en goed toepasbare ondersteuning kan helpen om beleid verder te versterken en te borgen.

Financiën: overwegend gezond, maar blijvende aandacht nodig
De financiële uitgangspositie is overwegend positief. Bijna negen op de tien (88%) beoordelen de financiële situatie als gezond of zeer gezond en geen enkele aanbieder noemt de situatie zorgwekkend. Tegelijkertijd vragen sponsoring, een sluitende begroting en stijgende huur- en energiekosten om blijvende aandacht. De financiële positie is dus op dit moment sterk, maar niet zonder aandachtspunten.

Accommodatie: ruimte en kwaliteit vragen aandacht
Ruimtegebrek is het meest genoemde knelpunt. Ruim vier op de tien (41%) kunnen hierdoor niet alle gewenste activiteiten organiseren. Daarnaast vindt ruim een kwart de kwaliteit van de accommodatie onvoldoende. Ook stijgende huurprijzen vormen voor een deel van de aanbieders een risico. Beschikbaarheid, capaciteit, kwaliteit en betaalbaarheid zijn daarmee belangrijke thema's voor de komende periode.

Toekomst en ondersteuning: positief perspectief en duidelijke prioriteiten
De meeste aanbieders kijken positief naar de toekomst: 78% beoordeelt het toekomstperspectief positief of zeer positief. Tegelijkertijd is duidelijk waar ondersteuning nodig is. Kader en vrijwilligers staan bovenaan de agenda, gevolgd door leden, accommodatie, samenwerking en financiën. Deze thema's hangen sterk met elkaar samen en vragen om een samenhangende aanpak.

Highlights

De sportaanbieders in Doetinchem beschikken over een stevige basis en kijken overwegend positief naar de toekomst. De belangrijkste opgaven liggen bij het vinden en behouden van vrijwilligers, voldoende en kwalitatief goede accommodaties en het vertalen van beleid naar de dagelijkse praktijk. Gerichte ondersteuning op deze samenhangende thema's kan bijdragen aan sterke, toekomstbestendige en toegankelijke sportorganisaties.



Ontwikkelingen over de tijd

Meer groei verwacht, minder vacatures in het bestuur

Doetinchem deed in 2024 ook mee aan de Sportaanbiedersmonitor. Toen vulden 43 sportaanbieders de vragenlijst in, in 2026 waren dat er 32. De vragenlijst is tussen beide metingen doorontwikkeld. Hier staan alleen de onderwerpen waarbij de vraag in beide jaren gelijk is gesteld.

Leden
De verwachtingen zijn positiever dan in 2024. Groei bij de jeugd verwacht ruim de helft (56%, in 2024 44%), groei bij senioren bijna een derde (31%, in 2024 20%). Een daling verwacht bijna niemand, behalve bij senioren (12%, in 2024 11%).

Vrijwilligers
Het aandeel met voldoende vrijwilligers steeg van 30% naar 44%. Wie een tekort heeft, zoekt minder vaak bestuursleden (50%, in 2024 75%) en organisatorische vrijwilligers (56%, in 2024 75%). Technisch kader blijft het meest gezocht (69%, in 2024 72%).

Toekomstbeeld
Hoe sportaanbieders naar de toekomst kijken lijkt niet erg veranderd in twee jaar. In 2024 keken acht op de tien sportaanbieders (81%; zeer) positief naar de toekomst. In 2026 geldt dit nog steeds voor acht van de tien deelnemende sportaanbieders (78%).

Financiën
Bijna negen op de tien (88%) noemen hun financiële positie (zeer) gezond, in 2024 81%. Het vertrouwen in de toekomst is vrijwel gelijk (78%, in 2024 81%).

Prioriteiten
De agenda is opvallend stabiel. Kader en vrijwilligers (72%) en leden (66%) staan in beide jaren bovenaan, gevolgd door samenwerken (50%) en financiën (44%). In 2024 was dat 72%, 67%, 51% en 46%.

Talentontwikkeling
Meer aanbieders weten naar wie ze talenten kunnen doorverwijzen (79%, in 2024 62%). Ongeveer de helft werkt niet samen op talentontwikkeling (48%, in 2024 53%).

Voorzichtig vergelijken
In 2024 deden 43 aanbieders mee, in 2026 32. Het is niet precies dezelfde groep aanbieders. Bij deze aantallen kunnen verschillen tot ongeveer twintig procentpunt toeval zijn. Kleine verschuivingen zeggen daarom weinig, de grote lijnen wel.

Vergelijking met het landelijke beeld

Sociale veiligheid sterker dan landelijk, vrijwilligers blijven achter

Hoe verhouden de sportaanbieders in Doetinchem (n=32) zich tot de regio Achterhoek (n=225) en tot sportverenigingen in heel Nederland?

De landelijke cijfers komen van het Mulier Instituut en gaan alleen over sportverenigingen in de jaren 2022 tot en met 2024. In Doetinchem is 97% een vereniging. Een vergelijking kan gemaakt worden, maar met kanttekeningen dat het met name over een andere periode gaat.

Financiën.
Bijna negen op de tien aanbieders (88%) noemen hun financiële positie (zeer) gezond. Dat is gelijk aan de regio (89%) en duidelijk meer dan landelijk (76%, 2023).

Vrijwilligers
Ruim vier op de tien (44%) hebben voldoende vrijwilligers. Dat is iets minder dan in de regio (50%) en duidelijk minder dan landelijk (78%, 2023). Hier zit het grootste verschil met het landelijke beeld.

Sociale veiligheid
Een vertrouwenscontactpersoon is er bij 81% (regio 71%, landelijk 57%, 2024). Een gedragscode heeft 77% (regio 56%, landelijk 76%) en een VOG voor vrijwilligers 74% (regio 55%, landelijk 49%). Slechts 6% heeft geen van de vier onderdelen, tegen ruim een op de tien landelijk.

Samenwerking
Twee derde (66%) werkt samen met andere sportverenigingen, net als in de regio (65%) en meer dan landelijk (53%, 2023). Met de gemeente werkt 56% samen, meer dan in de regio (48%) en iets minder dan landelijk (62%).

Rookvrij
Volledig rookvrij is 61% van de accommodaties, tegen 52% in de regio. Landelijk noemde in 2022 60% van de verenigingen zich rookvrij.



Aanbevelingen

Leden

Ledenbehoud beter volgen

Ruim vier op de tien (44%) denken te weten waarom leden stoppen, maar leggen het niet vast. Bijna vier op de tien (38%) voeren al een gesprek met vertrekkende leden, maar slechts 9% gebruikt een vragenlijst. Een korte, kant-en-klare vragenlijst kan die gesprekken aanvullen en helpt om dit structureel bij te houden. Voor de ontwikkeling hiervan kan een rol liggen bij Achterhoek in Beweging.

Beleidsplannen

Vrijwilligersbeleid afmaken

Beleid op sociale veiligheid (72%) en technisch beleid (56%) zijn bij veel aanbieders aanwezig. Bijna vier op de tien (38%) werken nog aan vrijwilligersbeleid. Een voorbeeldplan met werving, binding en waardering helpt om dit af te maken.

Beleid op een pedagogisch klimaat ontbreekt bij 47%. Dat is een logische aanvulling op het beleid op sociale veiligheid dat er al ligt.

Vrijwilligers

Begin bij trainers en coaches

De helft (50%) heeft te weinig vrijwilligers. Van hen zoekt bijna zeven op de tien (69%) technisch kader, zoals trainers, coaches en arbitrage. Bij 28% ontbreekt daarnaast continuïteit in het bestuur.

Ruim de helft (56%) werkt niet samen met een sportopleiding, terwijl bijna vier op de tien (38%) dat al met het mbo doen. Die ervaring delen is een kans: stagiairs en trainers in opleiding kunnen het tekort aan technisch kader verkleinen.

Sociale veiligheid

Vraag naar ondersteuning benutten

De basis staat: slechts 6% heeft geen enkele van de vier onderdelen. De kans zit in de vraag naar hulp. Negen op de tien aanbieders (90%) weten waar ze ondersteuning vinden en ruim vier op de tien (45%) willen die gebruiken, maar niemand doet dat nog. Een actieve, praktische aanpak kan die vraag omzetten in gebruik. Een VOG is met 74% het minst vaak geregeld, dus ook de regeling voor een gratis VOG verdient aandacht.

Financiële uitgangspositie

Sponsoring en reserves

De financiële positie is overwegend gezond (88%). Kwetsbaarder zijn sponsoring en reserves: slechts 16% heeft volledig stabiele sponsorinkomsten en 19% kan volledig voldoende reserveren. Van de aanbieders die financiën als prioriteit noemen, wil 85% aan sponsoring werken en noemt bijna vier op de tien (38%) stijgende huurprijzen. Een workshop of gezamenlijke aanpak met lokale bedrijven ligt voor de hand.

Gezonde kantine en alcohol

Aandacht voor een gezonde kantine

Bijna een op de vijf (19%) van de kantines heeft een overwegend ongezond aanbod en 12% werkt aan verbetering. Van de vijf aanbieders die de vraag over maatregelen beantwoordden, noemen er twee een eigen maatregel. Die voorbeelden delen kost weinig. Alcoholbeleid is breed aanwezig (88%), maar ruim een kwart schenkt soms (20%) of altijd (7%) alcohol als er jeugd is. Duidelijke schenkafspraken kunnen hier snel winst opleveren.

Conclusie

De sportaanbieders in Doetinchem hebben een stevige basis en kijken overwegend positief naar de toekomst. De belangrijkste opgaven liggen bij het vinden en behouden van vrijwilligers, voldoende en goede accommodaties en het vertalen van beleid naar de dagelijkse praktijk. Gerichte ondersteuning op deze thema's kan bijdragen aan sterke en toekomstbestendige sportorganisaties.



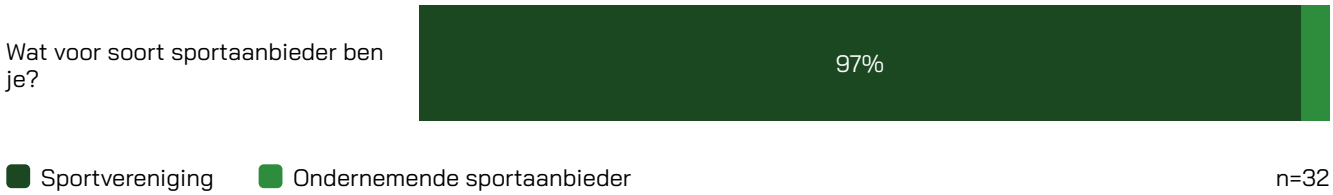
Kennismaken

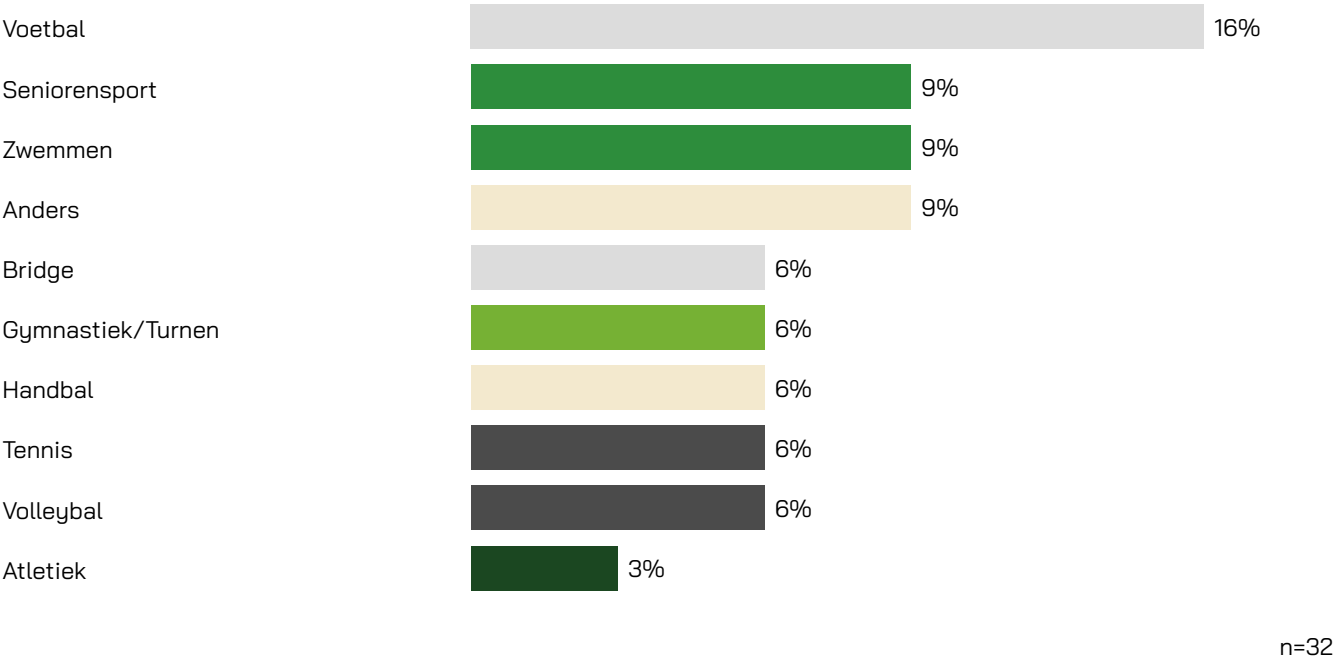
Op de komende pagina's staat achtergrondinformatie van de sportaanbieders die hebben meegedaan met het onderzoek.

Meest voorkomende sporten

Voetbal komt het vaakst voor onder de deelnemende aanbieders

Op deze pagina zie je welke sportaanbieders hebben meegedaan en welke sporten zij meestal aanbieden. Er is voor gekozen om alleen de top-10 sporten weer te geven.





Highlights

Voetbalaanbieders zijn het sterkst vertegenwoordigd onder de respondenten. Daarnaast komen seniorensport, zwemmen en aanbieders in de categorie ‘anders’ relatief vaak voor.

Andere sporten die terugkomen zijn onder meer bridge, gymnastiek/turnen, handbal, judo, roeien en rugby. De categorie ‘anders’ laat zien dat de deelnemende aanbieders samen een breed sportaanbod vertegenwoordigen.



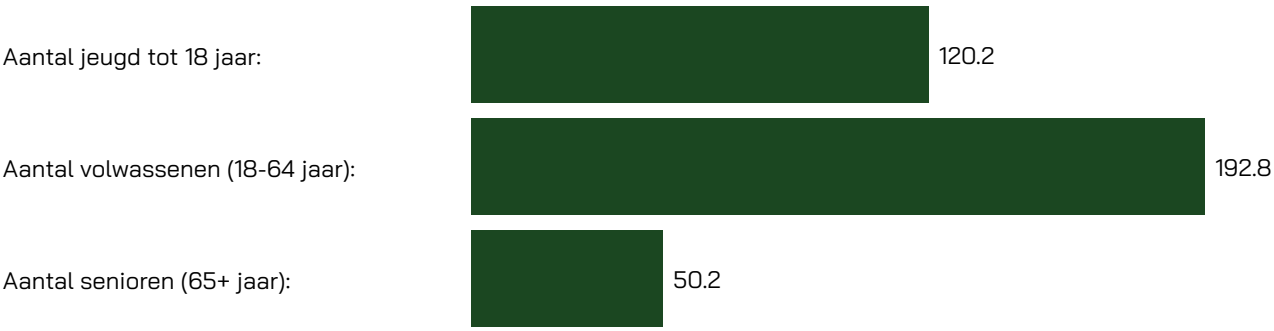
Leden- en ontwikkeling

Op de komende pagina's leren we meer over hoe het ervoor staat met de leden en hoe de ledentallen zich ontwikkelen.

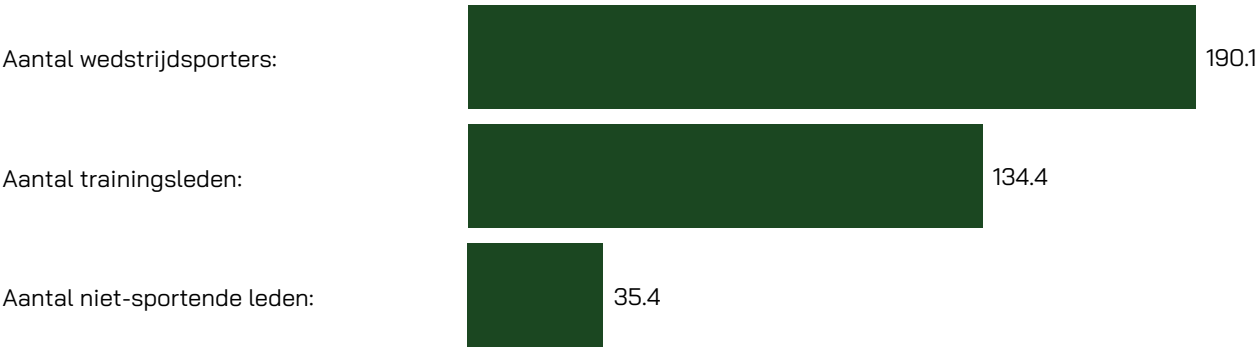
Hoe ziet het ledenbestand eruit?

Gemiddeld de meeste volwassen leden en wedstrijdsporters

Hier zie je hoe het ledenbestand van de sportaanbieders er gemiddeld uitziet: naar leeftijd en naar type lid.



n=32



n=32

Highlights

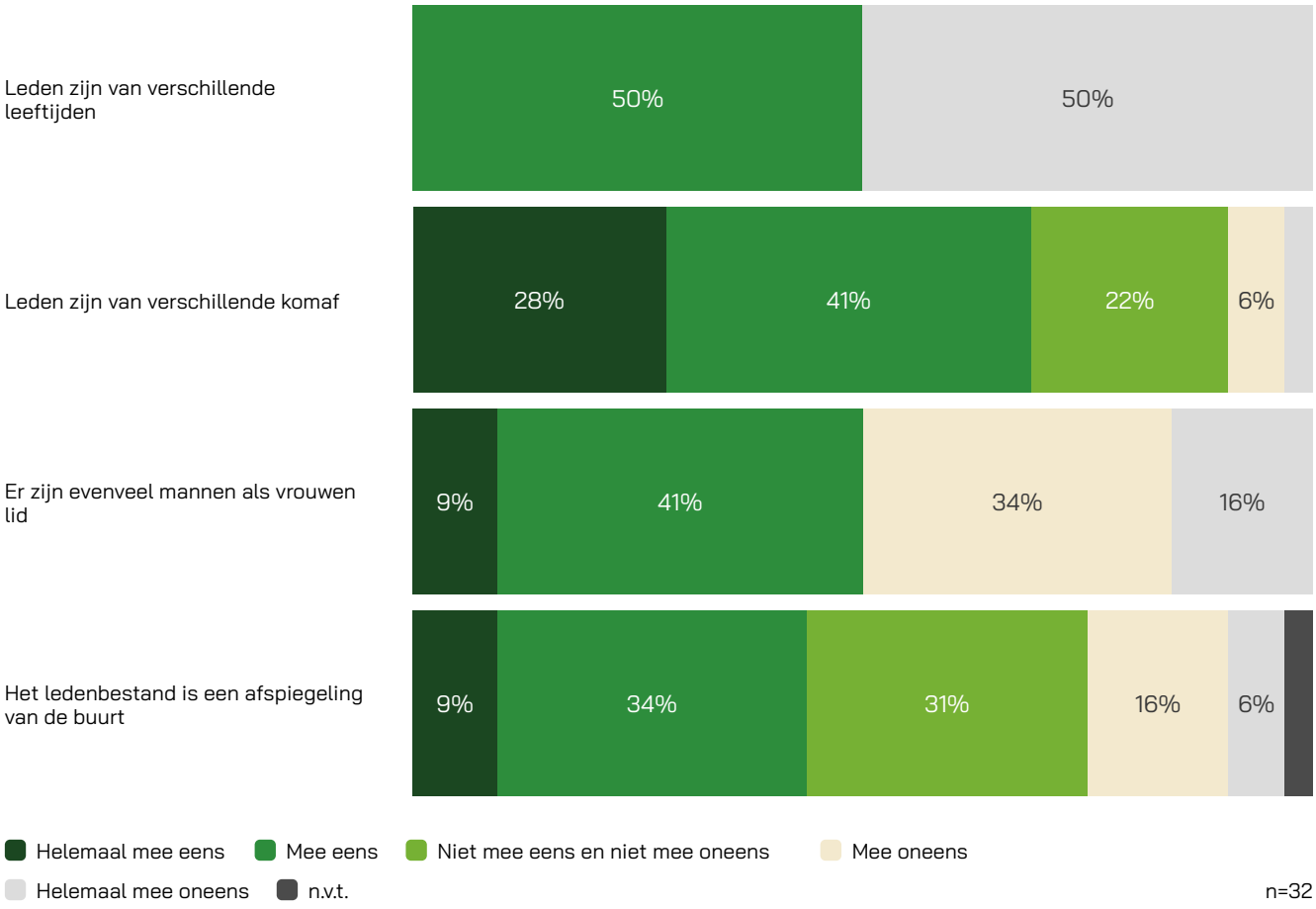
Een sportaanbieder in de gemeente Doetinchem telt gemiddeld 193 volwassen leden, 120 jeugdleden en 50 senioren.

Kijkend naar type lid vormen wedstrijdsporters gemiddeld de grootste groep (190), gevolgd door trainingsleden (134). Gemiddeld telt een aanbieder 35 niet-sportende leden.

Diversiteit van het ledenbestand

Divers in komaf, verdeeld over man-vrouwbalans

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders vinden dat hun ledenbestand divers is: in leeftijd, komaf, man-vrouwverdeling en als afspiegeling van de buurt.



n=32

Highlights

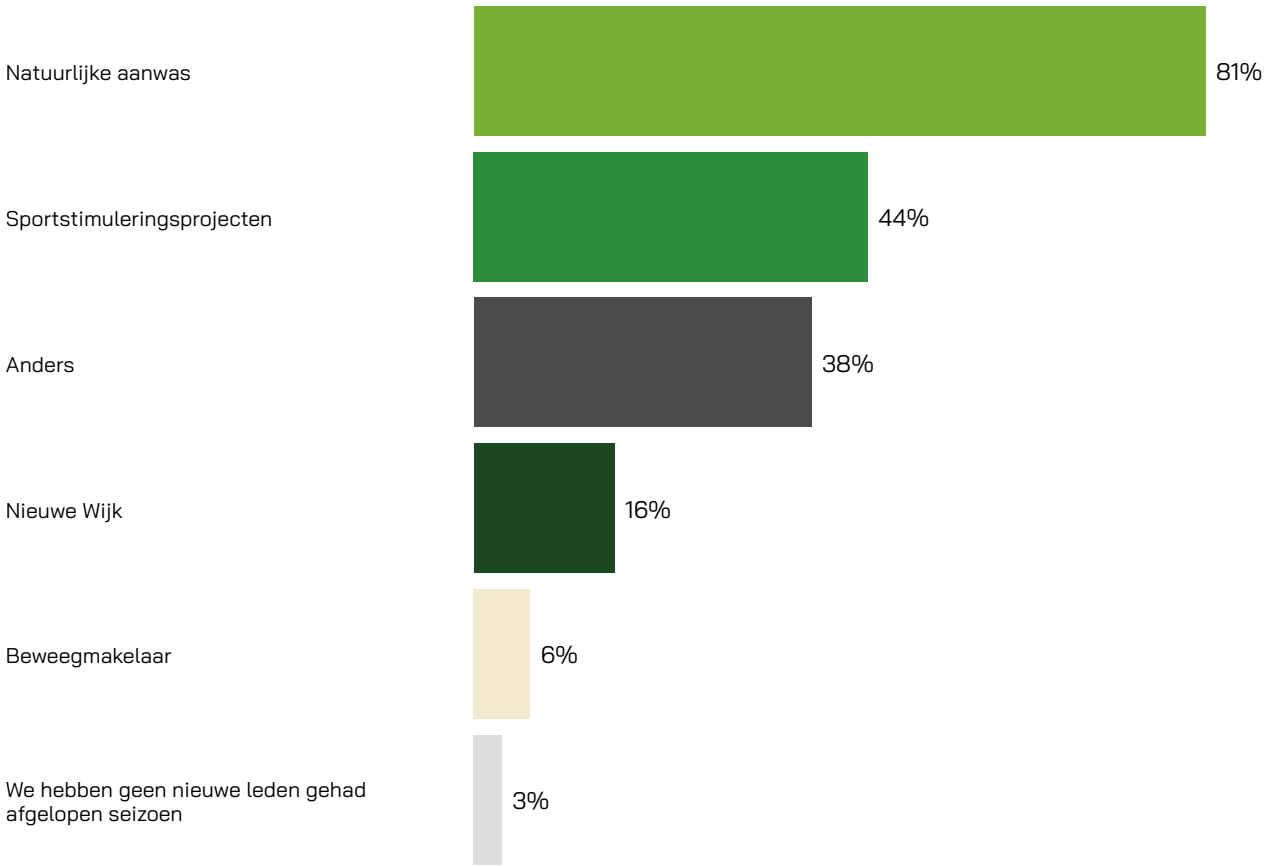
De stelling over leeftijd is maar door twee aanbieders beantwoord (n=2) en zegt daarom weinig. Bijna zeven op de tien aanbieders (69%) vinden dat de leden verschillende achtergronden hebben.

De man-vrouwverdeling blijft een aandachtspunt: de helft (50%) vindt dat er ongeveer evenveel mannen als vrouwen lid zijn, terwijl de andere helft (50%) het daar (helemaal) mee oneens is.

Herkomst van nieuwe leden

Nieuwe leden komen vooral via natuurlijke aanwas

Hier zie je via welke kanalen sportaanbieders het afgelopen seizoen nieuwe leden hebben gekregen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=32

Highlights

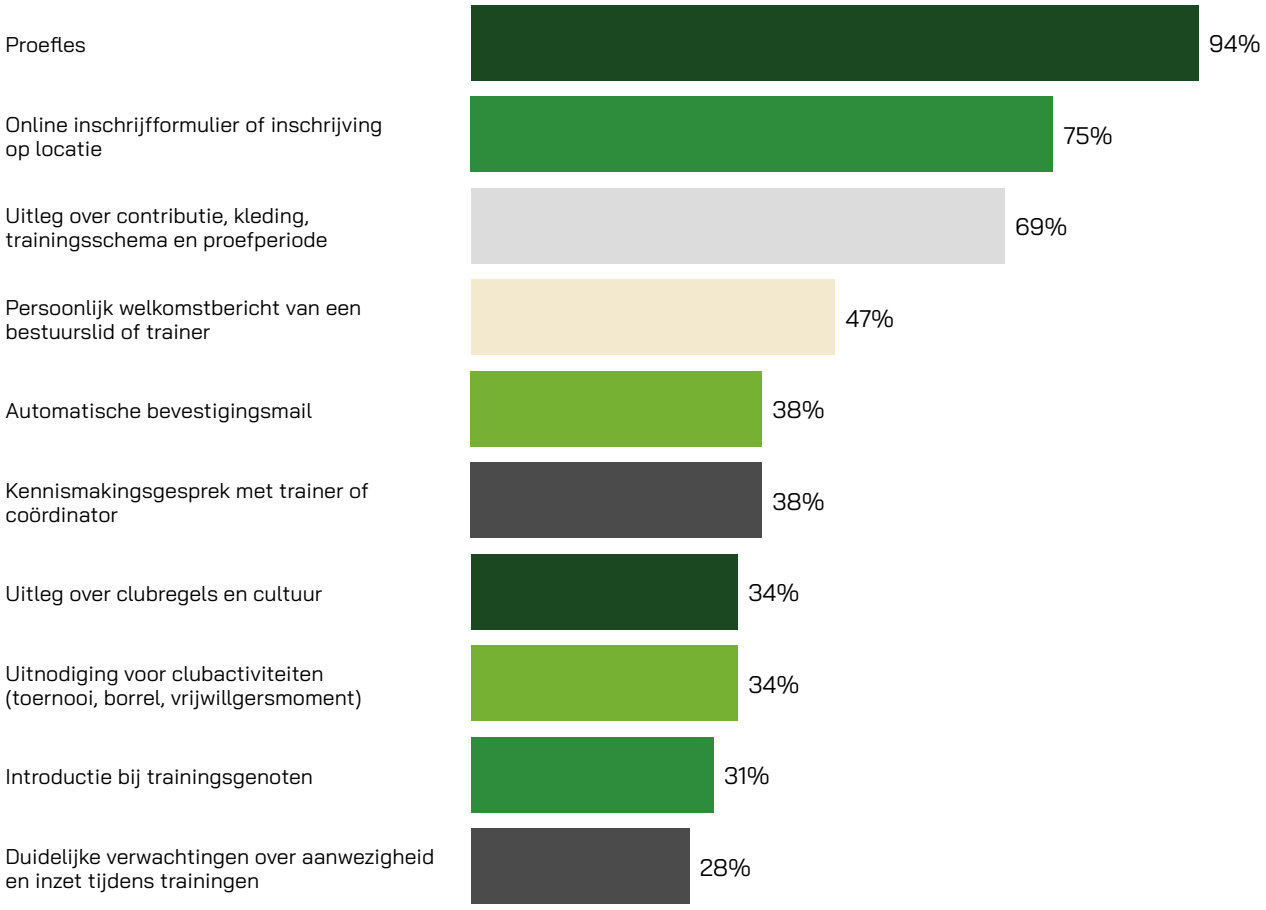
Ruim acht op de tien aanbieders (81%) kregen nieuwe leden via natuurlijke aanwas. Ruim vier op de tien (44%) noemen sportstimuleringsprojecten. Bij "anders" noemen aanbieders vooral mond-tot-mondreclame en werving door eigen leden, eigen acties en campagnes, en doorverwijzing door fysiotherapeuten.

Een klein aantal aanbieders (3%) had het afgelopen seizoen geen nieuwe leden. Via de beweegmakelaar kwamen enkele nieuwe leden binnen (6%).

Omgang met nieuwe leden

Proefles is de standaard voor nieuwe leden

Hier zie je wat sportaanbieders doen om nieuwe leden te ontvangen en wegwijs te maken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=32

Highlights

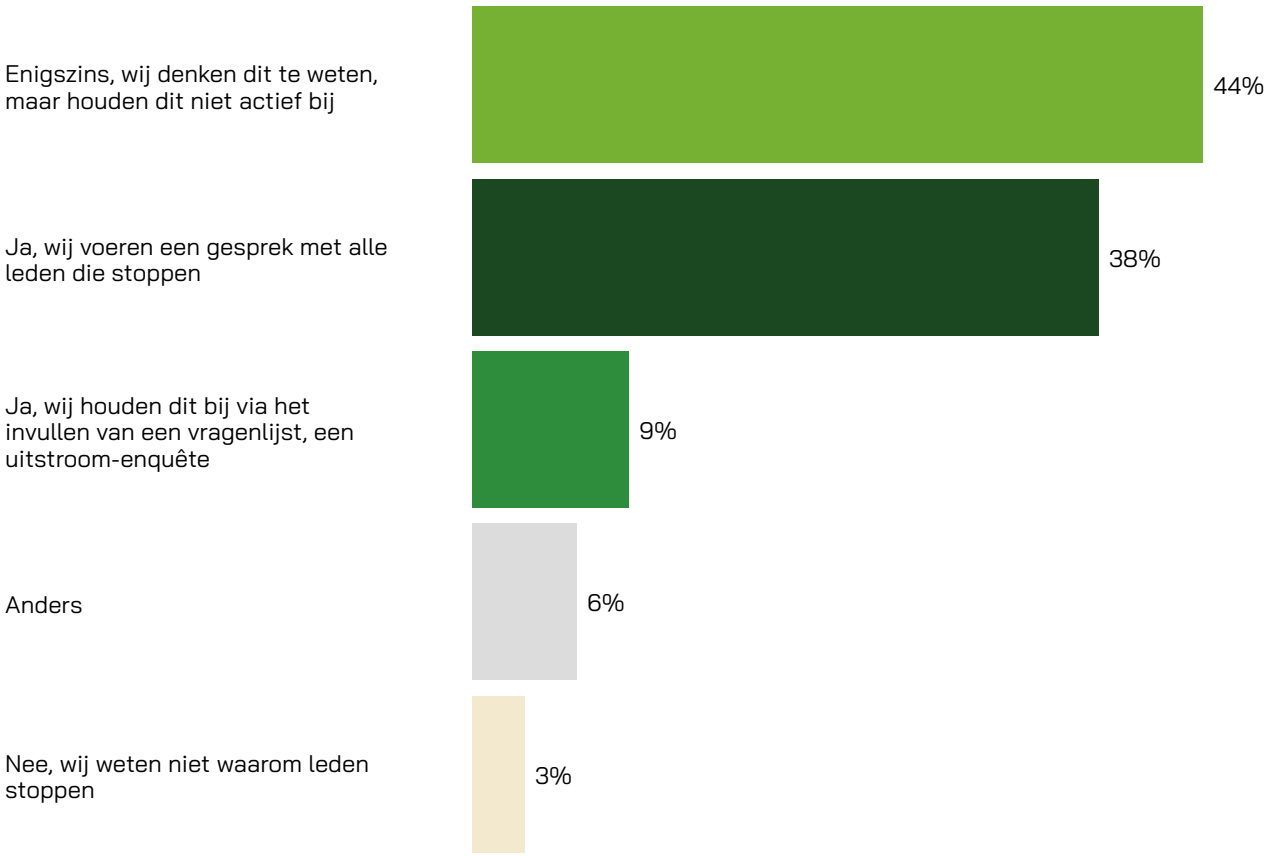
Bijna alle aanbieders bieden een proefles aan (94%) en driekwart werkt met een inschrijfformulier (75%). Ook praktische informatie over contributie, kleding, trainingsschema en proefperiode wordt door bijna zeven op de tien aanbieders gedeeld (69%).

De persoonlijke begeleiding bij de start blijft beperkter. Een persoonlijk welkomstbericht, kennismakingsgesprek of introductie bij trainingsgenoten wordt door een derde tot bijna de helft van de aanbieders ingezet (31% tot 47%).

Weten aanbieders waarom leden stoppen?

Veel aanbieders weten waarom leden stoppen, maar vaak informeel

Hier zie je of sportaanbieders weten waarom leden hun lidmaatschap beëindigen. Dat is waardevolle informatie om leden te behouden.



n=32

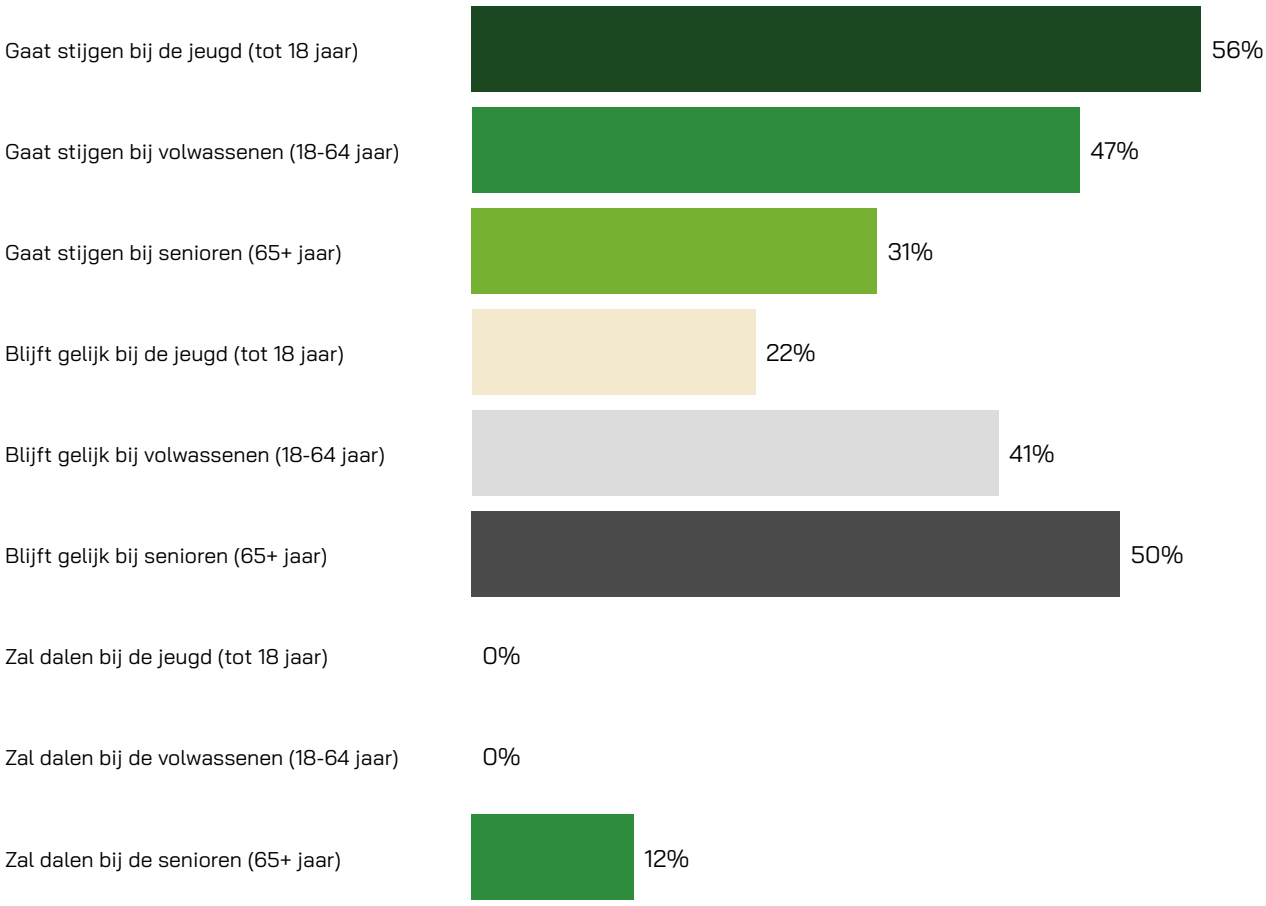
Highlights

De meeste aanbieders hebben wel zicht op waarom leden stoppen, maar doen dit vaak informeel. Ruim vier op de tien (44%) denken het te weten zonder dit actief bij te houden, terwijl bijna vier op de tien (38%) een gesprek voeren met stoppende leden. Structurele registratie via een vragenlijst komt weinig voor (9%).

Verwachte ledenontwikkeling

Groei verwacht bij jeugd en volwassenen, senioren vaker stabiel

Hier zie je hoe sportaanbieders verwachten dat hun ledental zich ontwikkelt, uitgesplitst naar jeugd, volwassenen en senioren.



n=32

Highlights

Ruim de helft verwacht groei bij de jeugd (56%) en bijna de helft bij volwassenen (47%). Bij senioren verwacht de helft dat het ledental gelijk blijft en bijna een derde (31%) groei.

Bij senioren verwacht 12% een daling, terwijl bij jeugd en volwassenen niemand een daling verwacht.

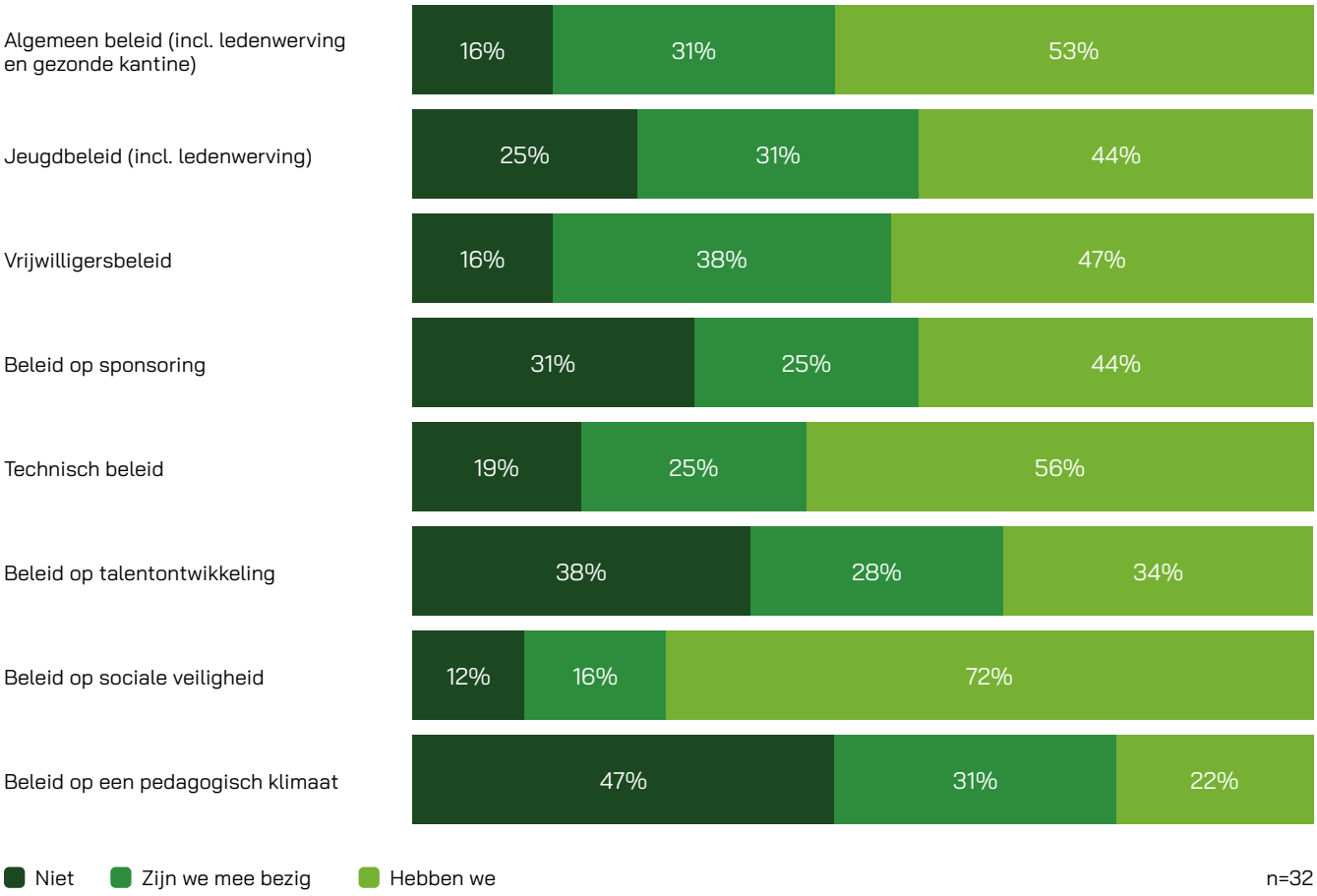
Sportbeleid en -aanbod

Op de komende pagina's gaat het over het beleid van de sportaanbieders, de doelgroepen waarvoor zij aanbod hebben en de samenwerking met andere organisaties.

Aanwezige beleidsplannen

Sociale veiligheid en technisch beleid het vaakst aanwezig

Hier zie je welke beleidsplannen sportaanbieders hebben, met welk beleid ze bezig zijn en welk beleid ontbreekt.



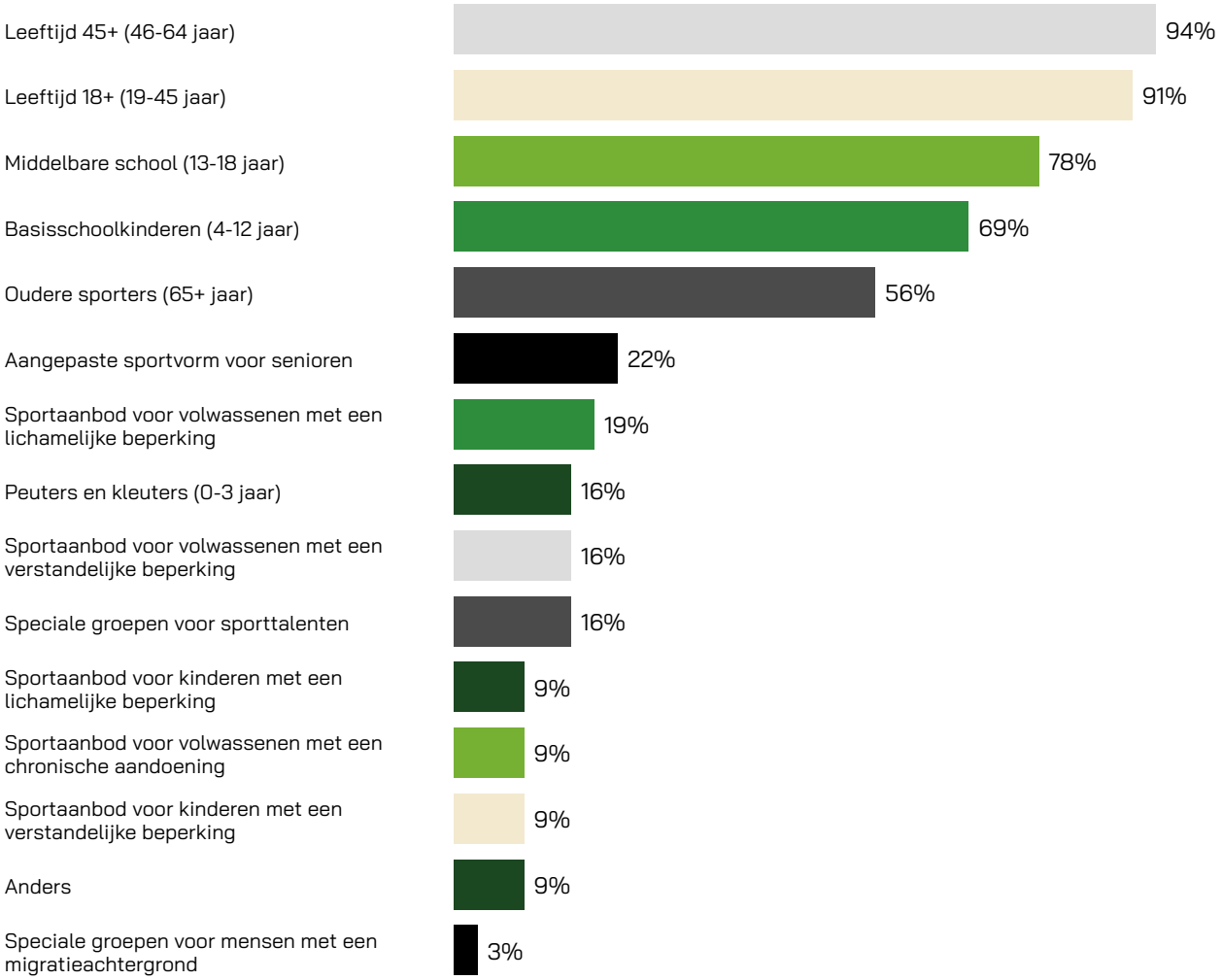
Highlights

Beleid op sociale veiligheid is het vaakst aanwezig: bijna driekwart van de aanbieders heeft dit beleid (72%). Ook technisch beleid is relatief vaak aanwezig (56%) en ruim de helft heeft algemeen beleid (53%).
Beleid op pedagogisch klimaat ontbreekt het vaakst: 47% van de aanbieders heeft dit niet. Ook beleid op talentontwikkeling ontbreekt relatief vaak (38%). Tegelijkertijd zijn veel aanbieders nog bezig met verdere beleidsontwikkeling, vooral op vrijwilligersbeleid (38%) en jeugdbeleid (31%).

Sportaanbod per doelgroep

Aanbod richt zich vooral op volwassenen

Hier zie je voor welke doelgroepen sportaanbieders aanbod hebben. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=32

Highlights

Het sportaanbod richt zich vooral op reguliere leeftijdsgroepen. Vrijwel alle aanbieders hebben aanbod voor volwassenen van 46-64 jaar (94%) en 19-45 jaar (91%). Ook voor middelbare scholieren (78%) en basisschoolkinderen (69%) is er vaak aanbod. Ruim de helft biedt iets aan voor 65-plussers (56%). Aanbod voor specifieke doelgroepen is duidelijk beperkter. Aangepast aanbod voor senioren (22%) en voor volwassenen met een lichamelijke beperking (19%) komt bij ongeveer een op de vijf aanbieders voor. Aanbod voor mensen met een verstandelijke beperking, chronische aandoening of migratieachtergrond blijft beperkt.

Gebruik van bijzonder sportaanbod

Gemiddeld 19 leden maken gebruik van bijzonder aanbod

Hier zie je om hoeveel leden het gemiddeld gaat bij aanbieders met aanbod voor bijzondere doelgroepen



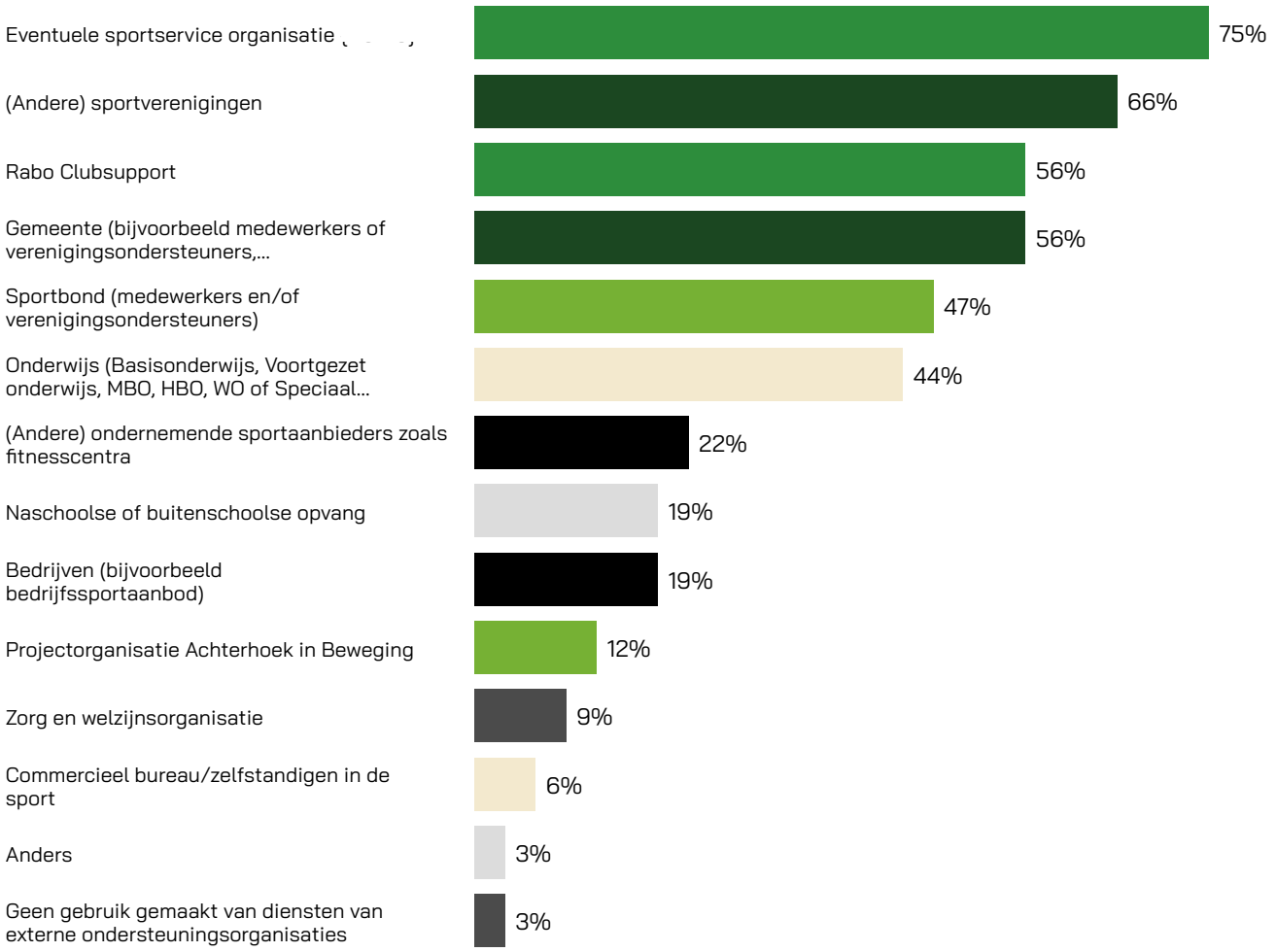
Highlights

Bij aanbieders met bijzonder sportaanbod maken gemiddeld 19 leden hiervan gebruik. Vanwege het kleine aantal antwoorden (n=9) is dit een indicatie.

Samenwerkingspartners

Vooral met sportservice, andere verenigingen en gemeente

Hier zie je met welke organisaties sportaanbieders het afgelopen seizoen hebben samengewerkt of van wie zij diensten hebben afgenomen.



n=32

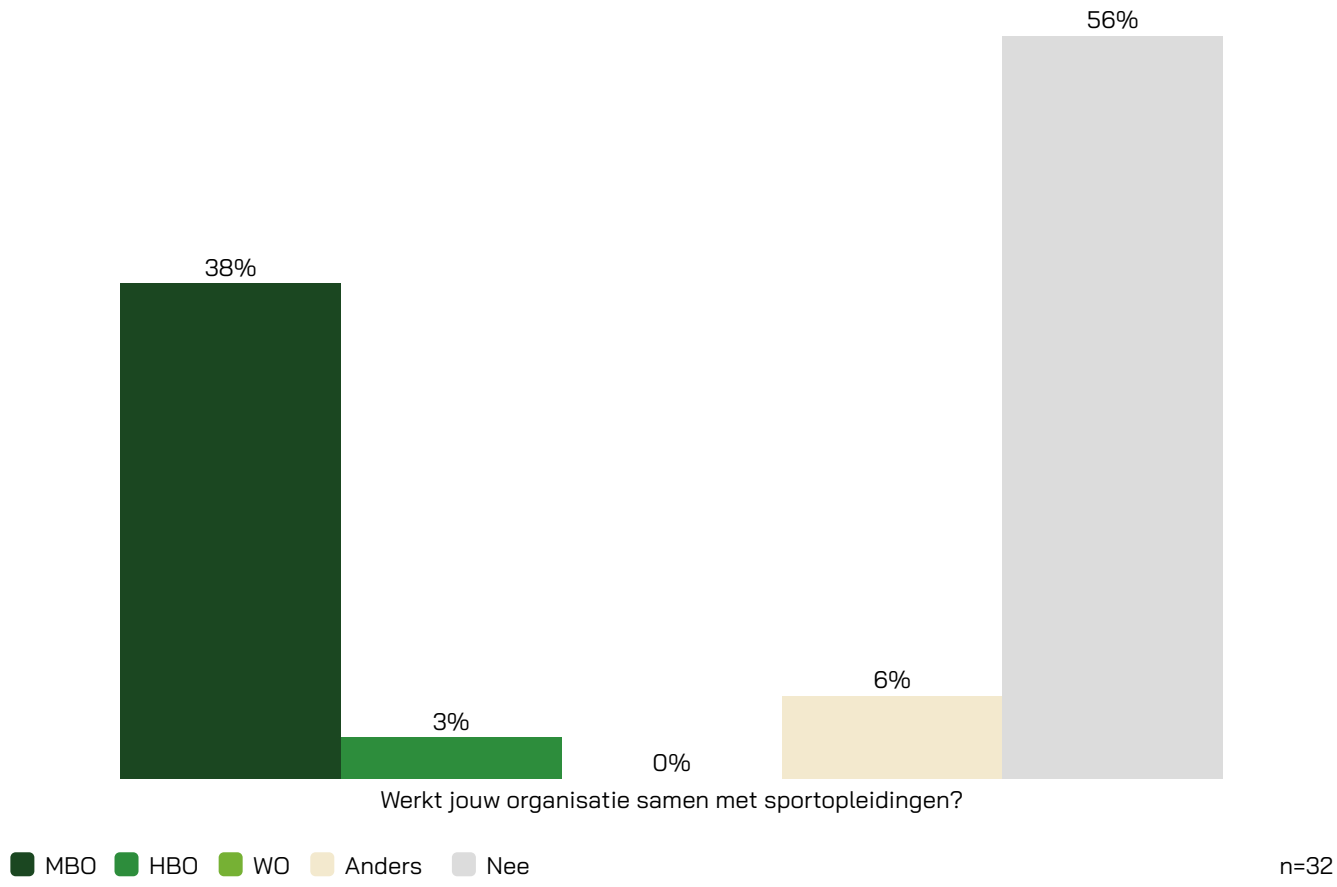
Highlights

Sportaanbieders werken vooral samen met organisaties dichtbij de sportpraktijk. De sportserviceorganisatie wordt het vaakst genoemd (75%), gevolgd door andere sportverenigingen (66%), de gemeente en Rabo Clubsupport (beide 56%). Ook de sportbond (47%) is voor veel aanbieders een belangrijke partner. Samenwerking met onderwijs komt bij ruim vier op de tien aanbieders voor (44%). Met zorg- en welzijnsorganisaties, commerciële bureaus en zelfstandigen in de sport wordt veel minder vaak samengewerkt. Slechts 3% maakte geen gebruik van externe ondersteuning.

Samenwerking met sportopleidingen

Mbo is belangrijkste sportopleiding, maar ruim de helft werkt niet samen

Hier zie je of sportaanbieders samenwerken met sportopleidingen, bijvoorbeeld voor stagiairs of trainers in opleiding.



Highlights

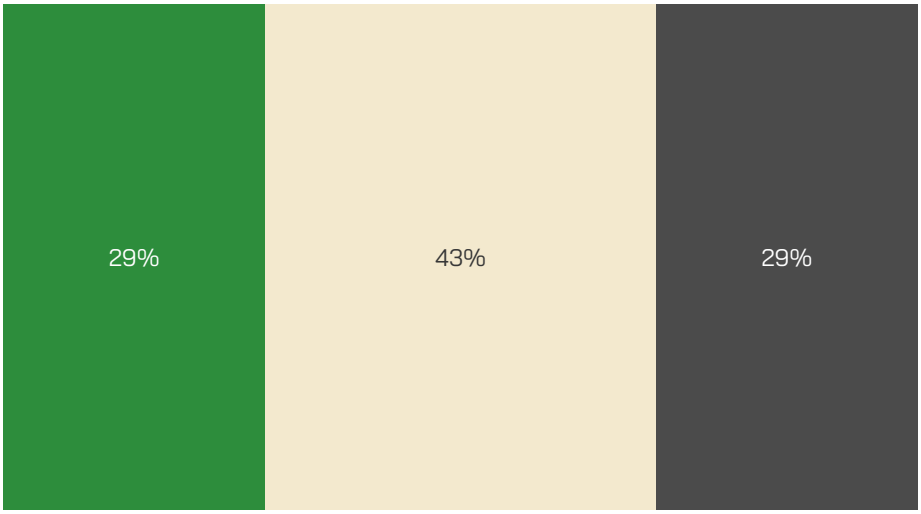
Ruim de helft van de aanbieders (56%) werkt niet samen met een sportopleiding. Wie wel samenwerkt, doet dat vooral met het mbo (38%) en in mindere mate met het hbo (3%). Er wordt niet samengewerkt met het wo.

Samenwerken met andere aanbieders

Samenwerking gebeurt vooral maandelijks of wekelijks

Hier zie je hoe vaak sportaanbieders die samenwerken met andere sportaanbieders dit het afgelopen seizoen hebben gedaan.

Hoe vaak heeft jouw organisatie het afgelopen seizoen met andere sportaanbieders en/of -verenigingen samengewerkt?



1 keer | 2 tot 3 keer | 4 tot 10 keer | Maandelijks | Tweewekelijks | Wekelijks | n=7

Highlights

Van de aanbieders die samenwerken met andere sportaanbieders, doet het grootste deel dit regelmatig. Drie van de zeven werken maandelijks samen (43%) en twee doen dit wekelijks (29%).
Een kleiner deel werkt incidenteel samen: twee aanbieders (29%) geven aan twee tot drie keer te hebben samengewerkt. De uitkomsten zijn gebaseerd op een kleine groep aanbieders (n=7) en moeten daarom voorzichtig worden geïnterpreteerd.

Rapportcijfers voor samenwerken

Samenwerking met gemeente Doetinchem scoort een 7,1

Hier zie je welke rapportcijfers sportaanbieders geven voor de samenwerking met de gemeente Doetinchem en met de ondersteuningsorganisatie.



Highlights

De samenwerking met de gemeente Doetinchem wordt gewaardeerd met een 7,1 (n=18). De ondersteuningsorganisatie krijgt een 7,9 (n=24). Beide samenwerkingen worden dus ruim voldoende beoordeeld.

Tevredenheid samenwerking

Samenwerking met andere verenigingen en bedrijven scoort een 7,4

Hier zie je het rapportcijfer dat sportaanbieders geven voor de samenwerking met andere sportverenigingen.



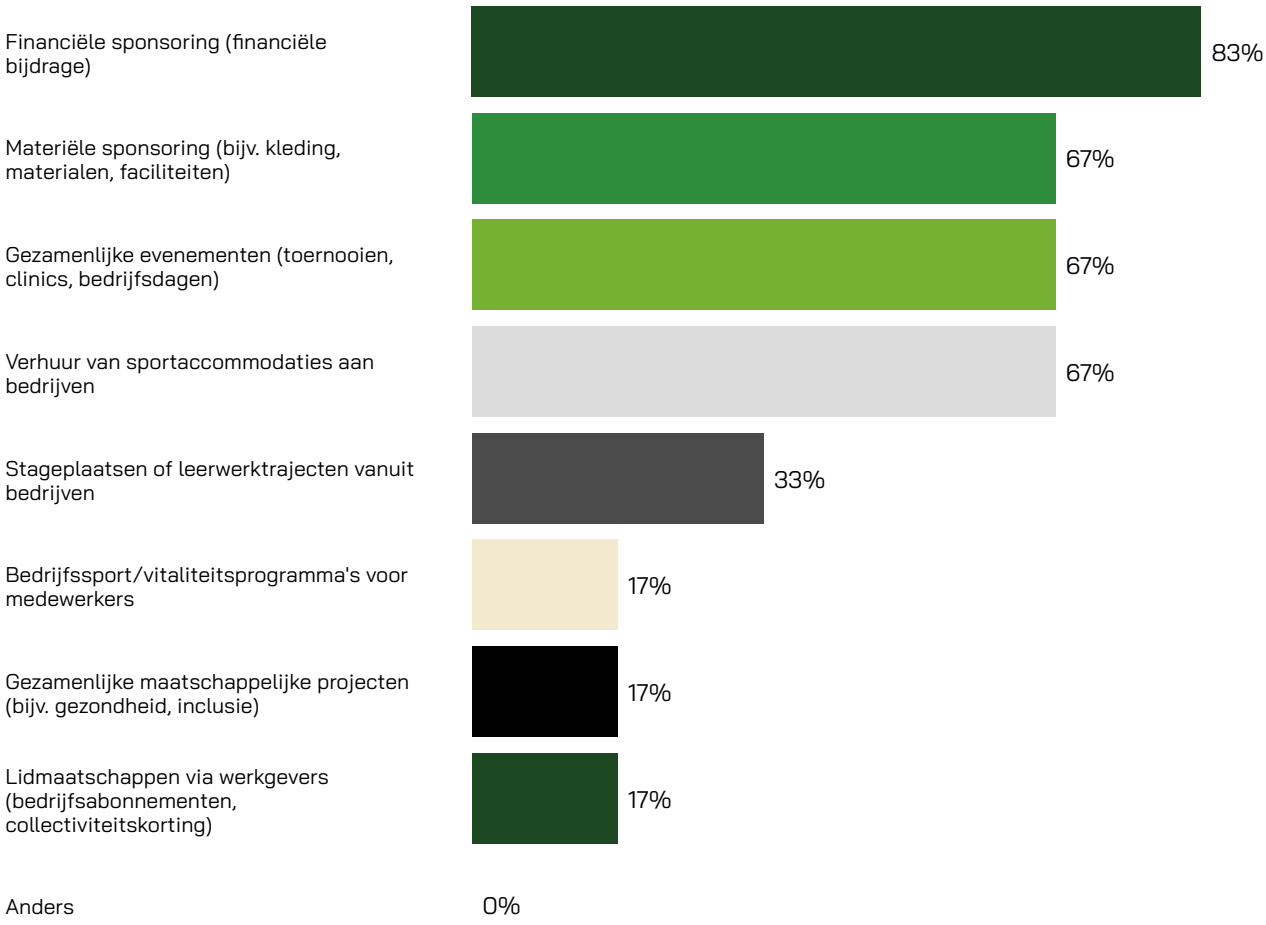
Highlights

Aanbieders die samenwerken met andere sportverenigingen en/of het bedrijfsleven waarderen die samenwerking met een 7,4. Daarmee wordt deze samenwerking positief beoordeeld en ligt de waardering ruim boven een voldoende.

Samenwerken met bedrijven

Vooral sponsoring en gezamenlijke evenementen

Hier zie je op welke manieren sportaanbieders het afgelopen seizoen hebben samengewerkt met bedrijven. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=6

Highlights

Samenwerking met bedrijven bestaat vooral uit financiële sponsoring. Van de zes aanbieders die met bedrijven samenwerken, ontvangen er vijf een financiële bijdrage (83%). Ook gezamenlijke evenementen, zoals toernooien, clinics of bedrijfsdagen, komen vaak voor (67%).

Materiële sponsoring en verhuur van sportaccommodaties aan bedrijven worden ook door 67% genoemd. Samenwerking rond stages of leerwerktrajecten komt bij 33% voor. Door het kleine aantal respondenten zijn de uitkomsten indicatief (n=6).



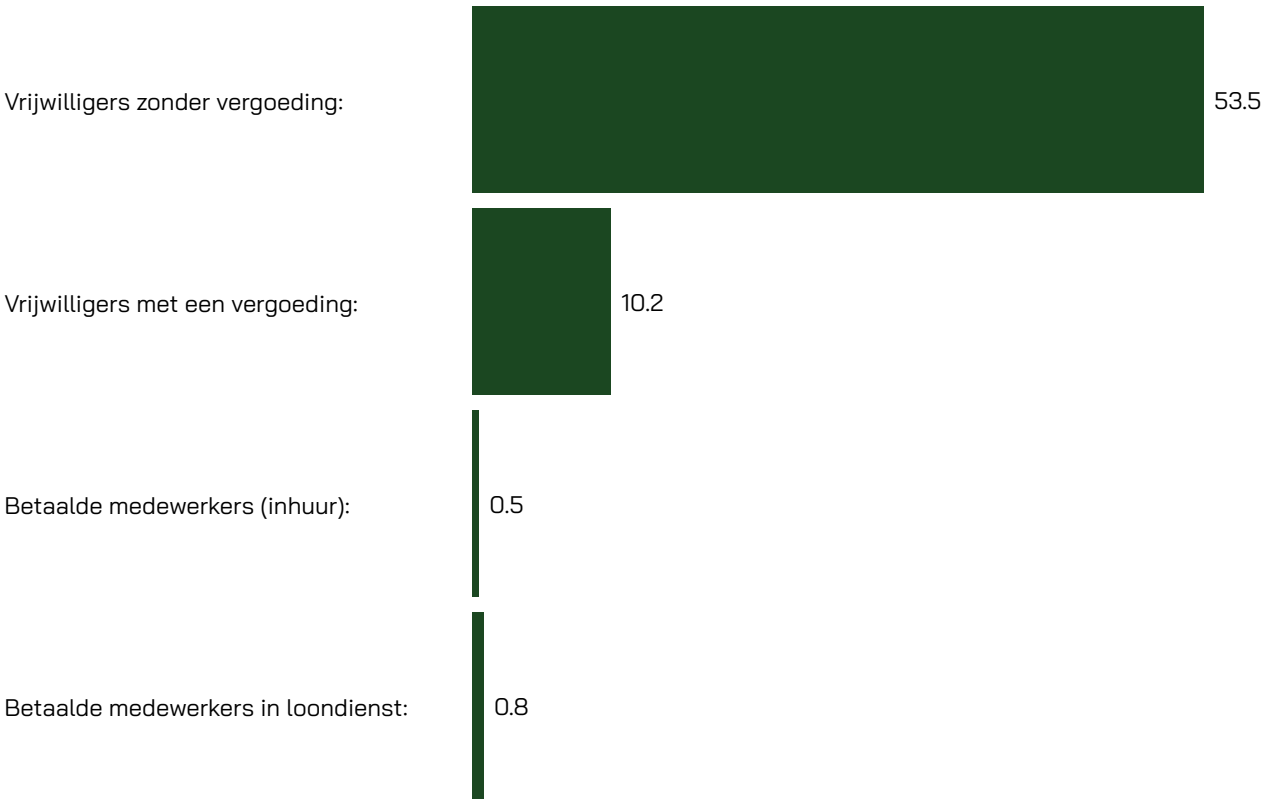
Kader

Op de komende pagina's staat hoe het gaat met het kader: trainers, vrijwilligers en eventuele betaalde krachten.

Gemiddelde inzet van mensen naar type

Clubs draaien vrijwel volledig op vrijwilligers

Hier zie je hoeveel mensen er gemiddeld per sportaanbieder actief zijn, uitgesplitst naar vrijwilligers en betaalde krachten.



n=32

Highlights

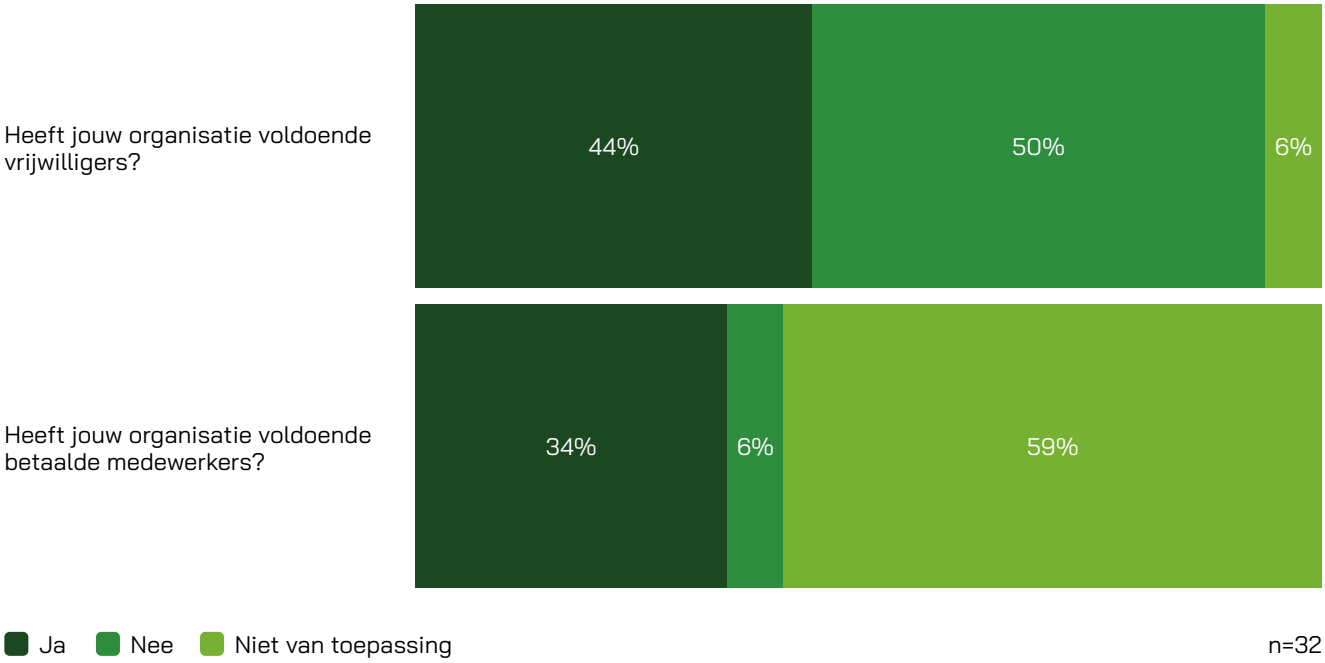
Een sportaanbieder telt gemiddeld 54 vrijwilligers zonder vergoeding en 10 vrijwilligers met een vergoeding.

Betaalde krachten zijn zeldzaam: gemiddeld minder dan één ingehuurde medewerker en minder dan één medewerker in loondienst per aanbieder.

Is er voldoende menskracht beschikbaar?

De helft heeft te weinig vrijwilligers

Hier zie je of sportaanbieders vinden dat zij voldoende vrijwilligers en betaalde medewerkers hebben.



Highlights

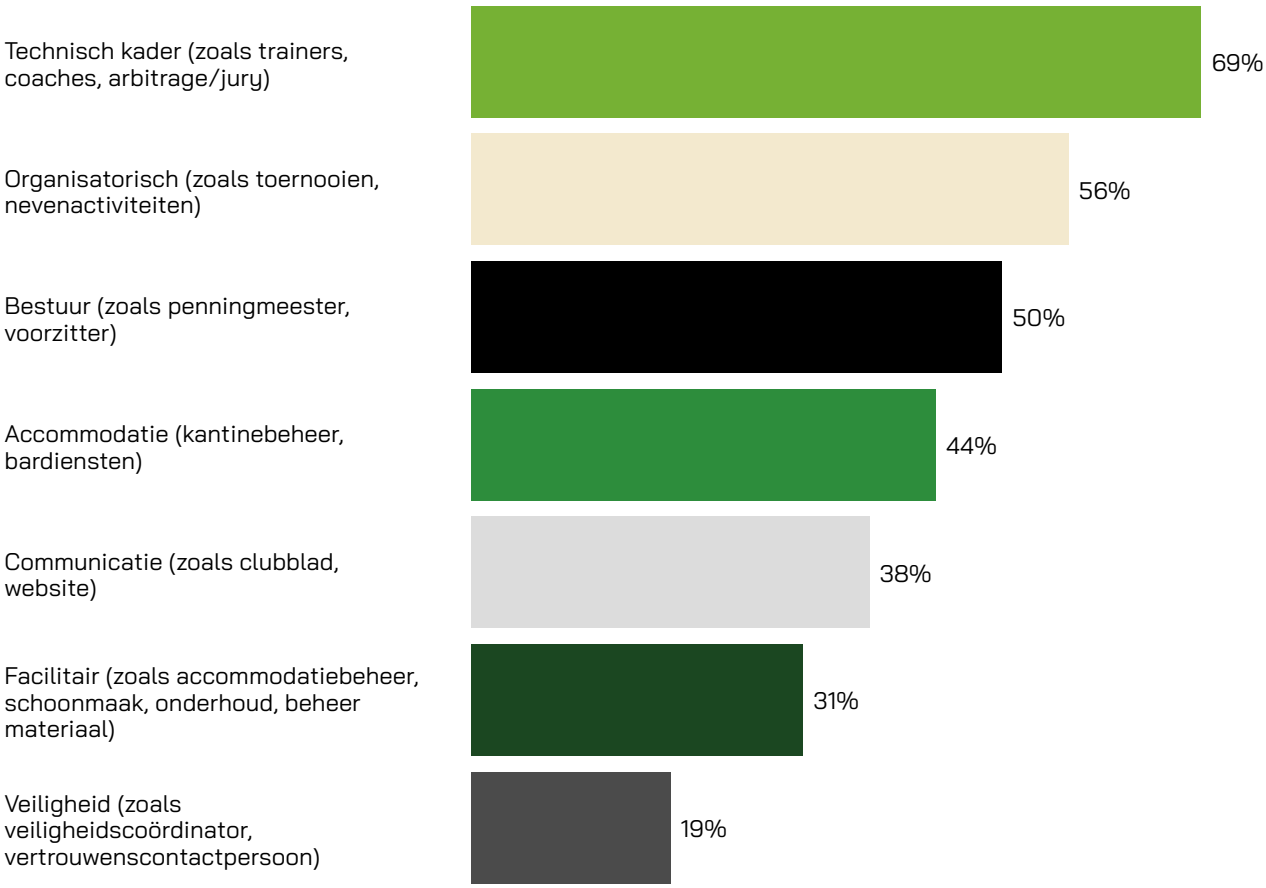
De helft van de aanbieders heeft te weinig vrijwilligers (50%). Ruim vier op de tien aanbieders geven aan dat zij voldoende vrijwilligers hebben (44%).

Betaalde medewerkers zijn voor veel aanbieders niet van toepassing (59%). Waar dit wel speelt, is de bezetting meestal op orde (34% geeft aan voldoende betaalde medewerkers te hebben).

Voor welke functies zijn vrijwilligers nodig?

Tekort vooral bij trainers, organisatie en bestuur

Hier zie je voor welke functies vrijwilligers worden gezocht. Deze vraag is alleen gesteld aan aanbieders met een vrijwilligerstekort (n=16).



n=16

Highlights

Vrijwilligerstekorten zitten vooral bij het technisch kader. Bijna zeven op de tien aanbieders met een tekort zoeken vrijwilligers voor functies zoals trainers, coaches of arbitrage/juryleden (69%).
Ook voor organisatie (56%) en bestuur (50%) worden vaak vrijwilligers gezocht. Accommodatie volgt daarna met 44%. Vrijwilligers voor veiligheid worden het minst vaak gezocht (19%).



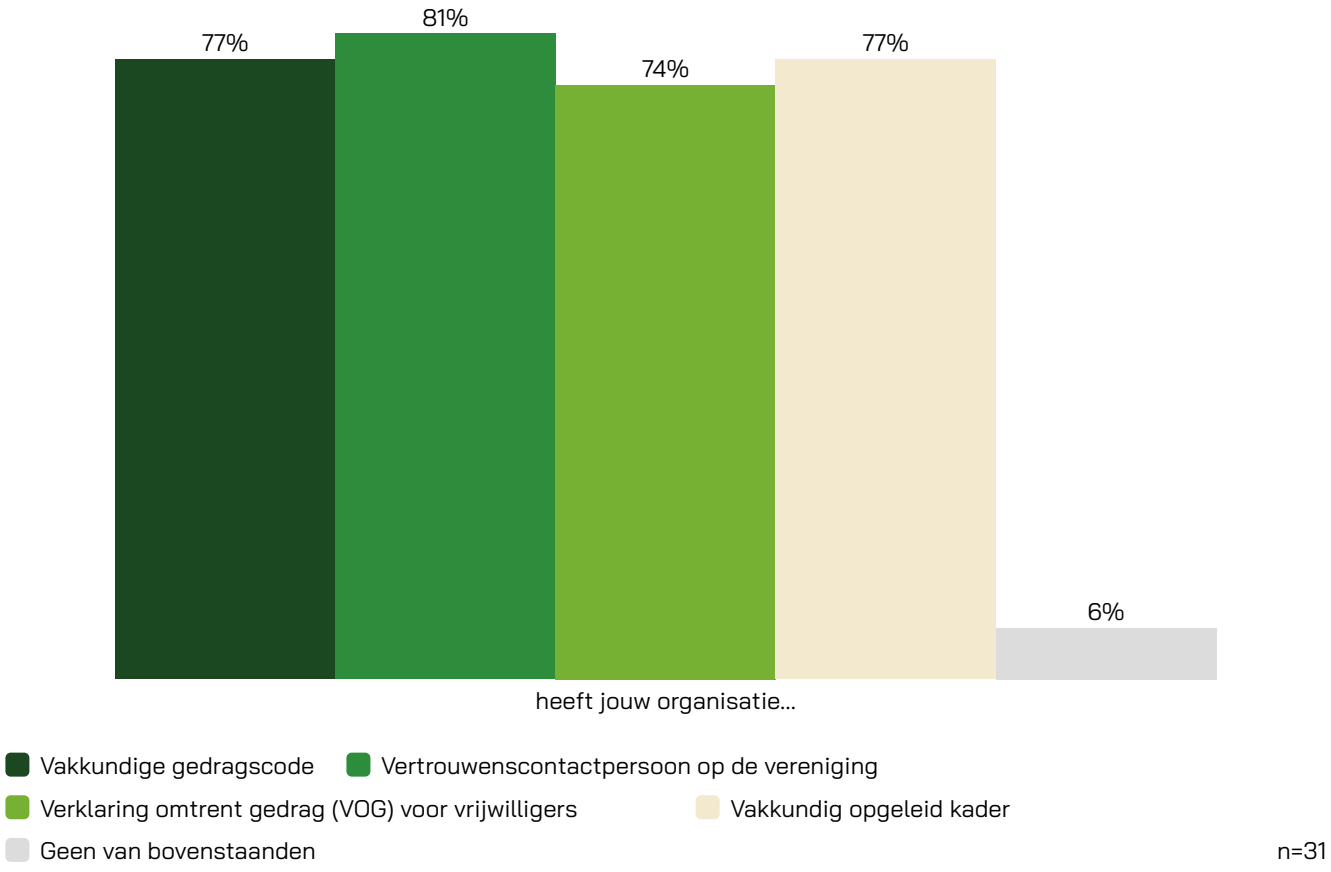
Sociale veiligheid

Dit is op het moment een belangrijk thema. Op de komende pagina's staat hoe het ervoor staat met de inspanningen op dit gebied.

Voldoen aan de 4V's

Gedragscode, vertrouwenscontactpersoon en kader vaak aanwezig

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders voldoen aan de vier basiseisen sociale veiligheid van NOC*NSF: een verenigingsbrede gedragscode, een vertrouwenscontactpersoon, een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) voor bestuursleden, trainers en coaches die met kwetsbare groepen werken, en vakbekwaam opgeleide trainer-coaches met aandacht voor pedagogiek en integriteit.



n=31

Highlights

De meeste sportaanbieders voldoen aan meerdere onderdelen van de 4V's. Een vertrouwenscontactpersoon is het vaakst aanwezig (81%), gevolgd door een gedragscode en vakkundig geschoold kader, die beide bij 77% van de aanbieders aanwezig zijn.
Een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is iets minder vaak geregeld, maar nog steeds bij bijna driekwart van de aanbieders aanwezig (74%). Slechts een klein deel van de aanbieders geeft aan geen van deze onderdelen te hebben ingericht (6%).

Waarom geen gedragscode

Geen noodzaak gezien, informele afspraken volstaan

We hebben sportaanbieders zonder gedragscode gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand staat een samenvatting van de gegeven antwoorden.

Het ontbreken van een vakkundige gedragscode lijkt vooral samen te hangen met het ontbreken van noodzaak, de kleinschaligheid van verenigingen en de overtuiging dat bestaande informele of formele afspraken voldoende zijn. Daarnaast is bij een deel van de verenigingen de gedragscode nog in ontwikkeling of bestaat onduidelijkheid over wat een vakkundige gedragscode precies inhoudt.





Waarom geen vertrouwenscontactpersoon

Verenigingen zijn actief op zoek

We hebben sportaanbieders zonder vertrouwenscontactpersoon gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand staat een samenvatting van de gegeven antwoorden.

De afwezigheid van een vertrouwenscontactpersoon komt vooral voort uit de kleinschaligheid van verenigingen, het gevoel dat een VCP niet nodig is vanwege een veilig sportklimaat en het uitblijven van incidenten, en het feit dat bestuurders of trainers deze rol informeel al vervullen. Daarnaast is er een groep verenigingen die een VCP wil aanstellen maar tegen praktische belemmeringen aanloopt, zoals het vinden van een geschikte vrijwilliger. Enkele verenigingen hebben de functie extern georganiseerd via gemeente, sportbond of NOC*NSF.



Highlights

De antwoorden laten zien dat verenigingen verschillend omgaan met de invulling van een vertrouwenscontactpersoon. Sommige verenigingen zijn actief op zoek naar een geschikte persoon, terwijl anderen deze rol beleggen bij het bestuur, extern organiseren of vanwege hun omvang niet noodzakelijk vinden.



Waarom geen VOG

VOG niet nodig geacht voor deze doelgroep

We hebben sportaanbieders zonder verklaring omtrent gedrag (VOG) gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand staat een samenvatting van de gegeven antwoorden.

De respondenten geven aan dat er geen VOG nodig wordt geacht voor vrijwilligers, mede omdat er vaak sprake is van onderlinge sociale contacten en vertrouwen binnen de groep. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de betreffende sportdiscipline geen VOG wordt verzocht, waardoor hier verder niet op wordt ingegaan.



Highlights

Sommige organisaties vragen geen VOG aan omdat zij geen vrijwilligers hebben of dit niet noodzakelijk vinden voor hun doelgroep, bijvoorbeeld wanneer vrijwilligers voornamelijk ouderen zijn. Daarnaast geven enkele organisaties aan dat zij de invoering van VOG-aanvragen wel overwegen of voorbereiden, maar dat de uitvoering momenteel door tijdgebrek wordt uitgesteld.



Waarom geen vakkundig opgeleid kader

Weinig kennis hoe dit te realiseren

We hebben sportaanbieders zonder vakkundig opgeleid kader gevraagd waarom zij dat niet hebben. Onderstaand staat een samenvatting van de gegeven antwoorden.

De antwoorden geven aan dat er weinig tot geen vraag is naar formeel gediplomeerde trainers. Enkele respondenten wijzen op het feit dat het al lastig is om trainers zonder diploma te vinden, laat staan met een diploma, en dat de organisatie met vrijwilligers werkt. Daarbij wordt benadrukt dat er in de afgelopen 40 jaar geen behoefte is geweest aan een gediplomeerd kader, terwijl de vaartechnische competenties wel op een andere manier gewaarborgd zijn.



Highlights

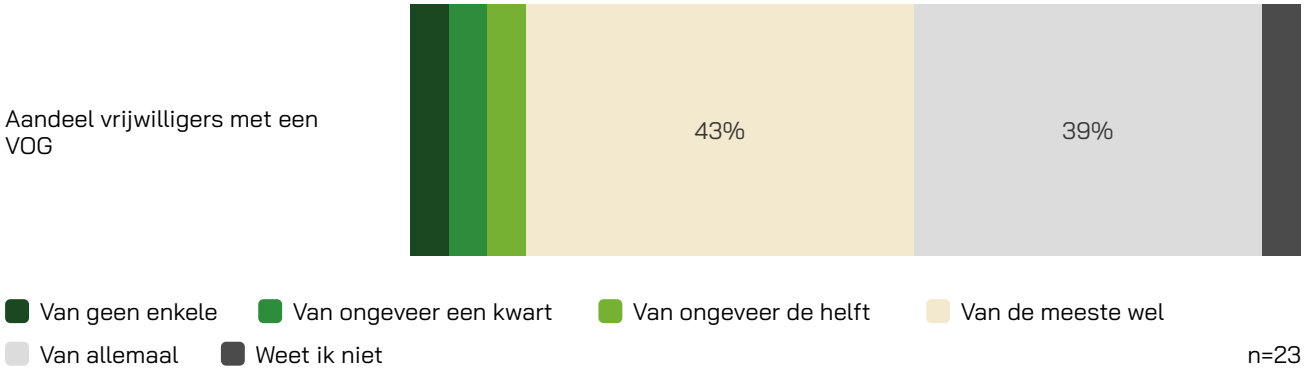
De antwoorden laten zien dat er vaak geen formeel opgeleid kader aanwezig is, waarbij verenigingen vooral vertrouwen op ervaren vrijwilligers. Hoewel sommige organisaties werken aan verdere ontwikkeling, heeft dit vaak geen hoge prioriteit en bestaat er onduidelijkheid over wat precies onder een vakkundig opgeleid kader wordt verstaan.



VOG's onder vrijwilligers en medewerkers

VOG vaak alleen vereist voor specifieke functies

Hier zie je waarom aanbieders niet voor alle vrijwilligers of medewerkers een VOG verplicht stellen.



Waarom hebben jullie niet van alle vrijwilligers een VOG?

De antwoorden geven aan dat alleen vrijwilligers die direct in contact komen met kinderen, minderjarigen of kwetsbare leden een VOG nodig hebben. Voor vrijwilligers die bijvoorbeeld helpen bij sponsoractiviteiten of op andere manieren betrokken zijn zonder direct contact met deze doelgroepen is een VOG niet noodzakelijk. Er is dus gekozen voor een differentiatie waarbij alleen de functies met direct contact met risicogroepen een VOG vereisen, en er wordt door sommigen aan een procedure gewerkt om dit verder te regelen.

Highlights

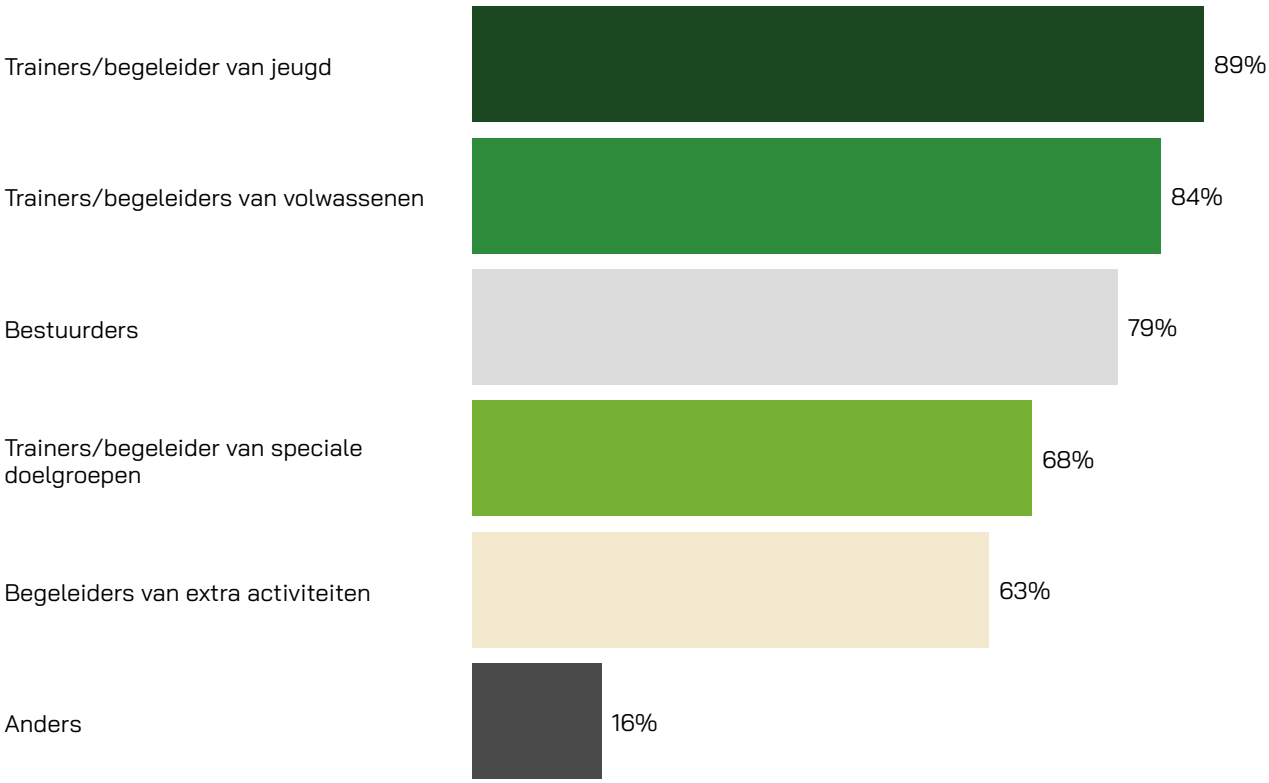
Aanbieders maken vooral onderscheid naar functie. Voor bestuursleden, trainers, jeugdbegeleiders en vertrouwenspersonen is een VOG vaker verplicht; voor ondersteunende vrijwilligers meestal niet.

Bij enkele aanbieders lopen aanvragen nog of wordt de VOG-plicht stapsgewijs ingevoerd.

Voor welke functies is een VOG verplicht?

VOG vooral verplicht voor jeugdtrainers

Hier zie je voor welke functies aanbieders met een VOG-plicht deze verklaring verplicht stellen.



n=19

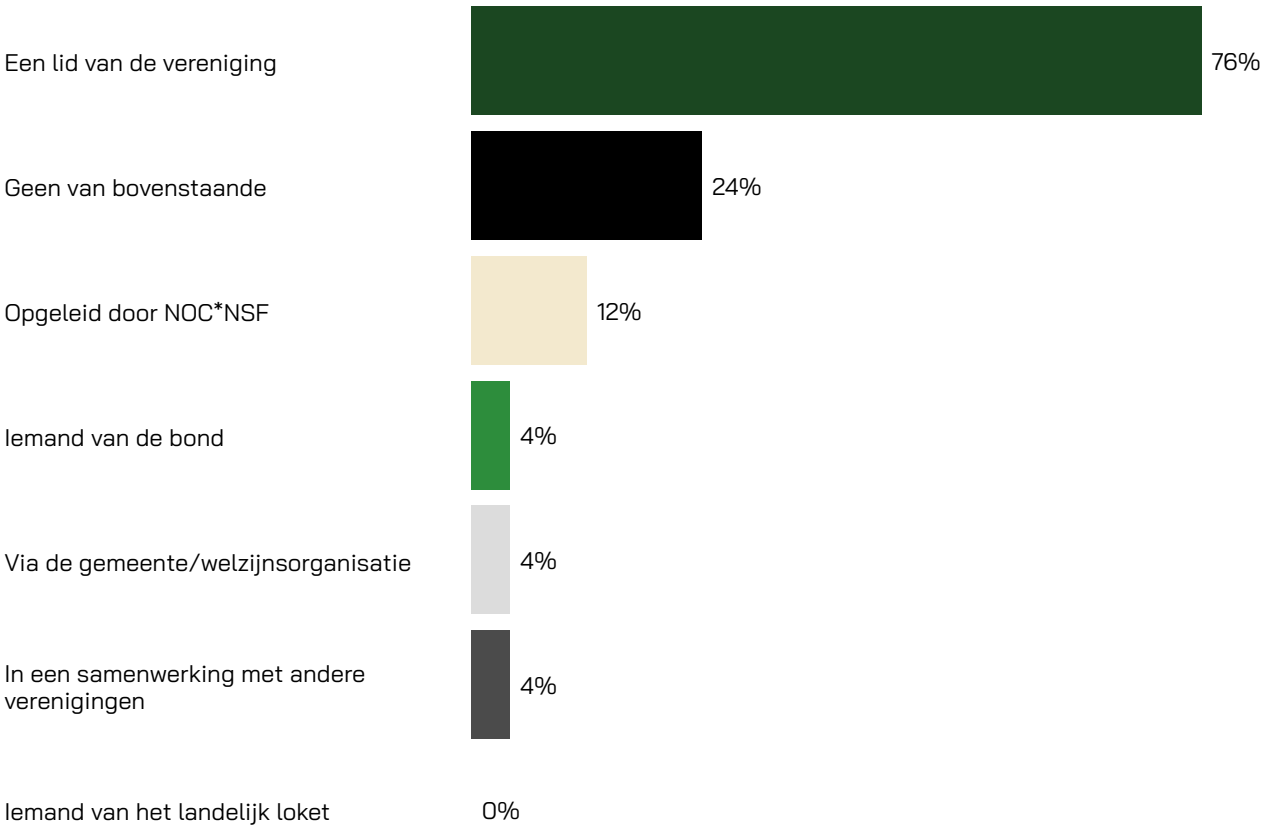
Highlights

De meeste aanbieders met een VOG-plicht vragen een VOG van trainers en begeleiders van jeugd (89%). Ook voor trainers en begeleiders van volwassenen en bestuurders wordt dit vaak gevraagd. Bijna zeven op de tien (68%) doen dit voor begeleiders van speciale doelgroepen.

Wie is de vertrouwenscontactpersoon?

Vertrouwenscontactpersoon vaak intern belegd

Hier zie je bij wie de rol van vertrouwenscontactpersoon is belegd bij aanbieders die een vertrouwenscontactpersoon hebben.



n=25

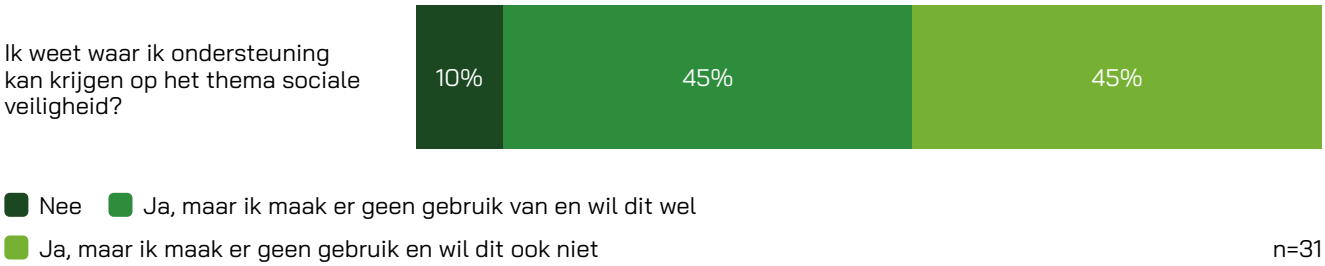
Highlights

De rol van vertrouwenscontactpersoon wordt vaak dichtbij de organisatie ingevuld (76%), bijvoorbeeld door iemand uit het bestuur of een betrokken vrijwilliger. Dat maakt de functie herkenbaar en laagdrempelig voor leden.

Ondersteuning op sociale veiligheid

Bijna de helft wil gebruikmaken van beschikbare ondersteuning

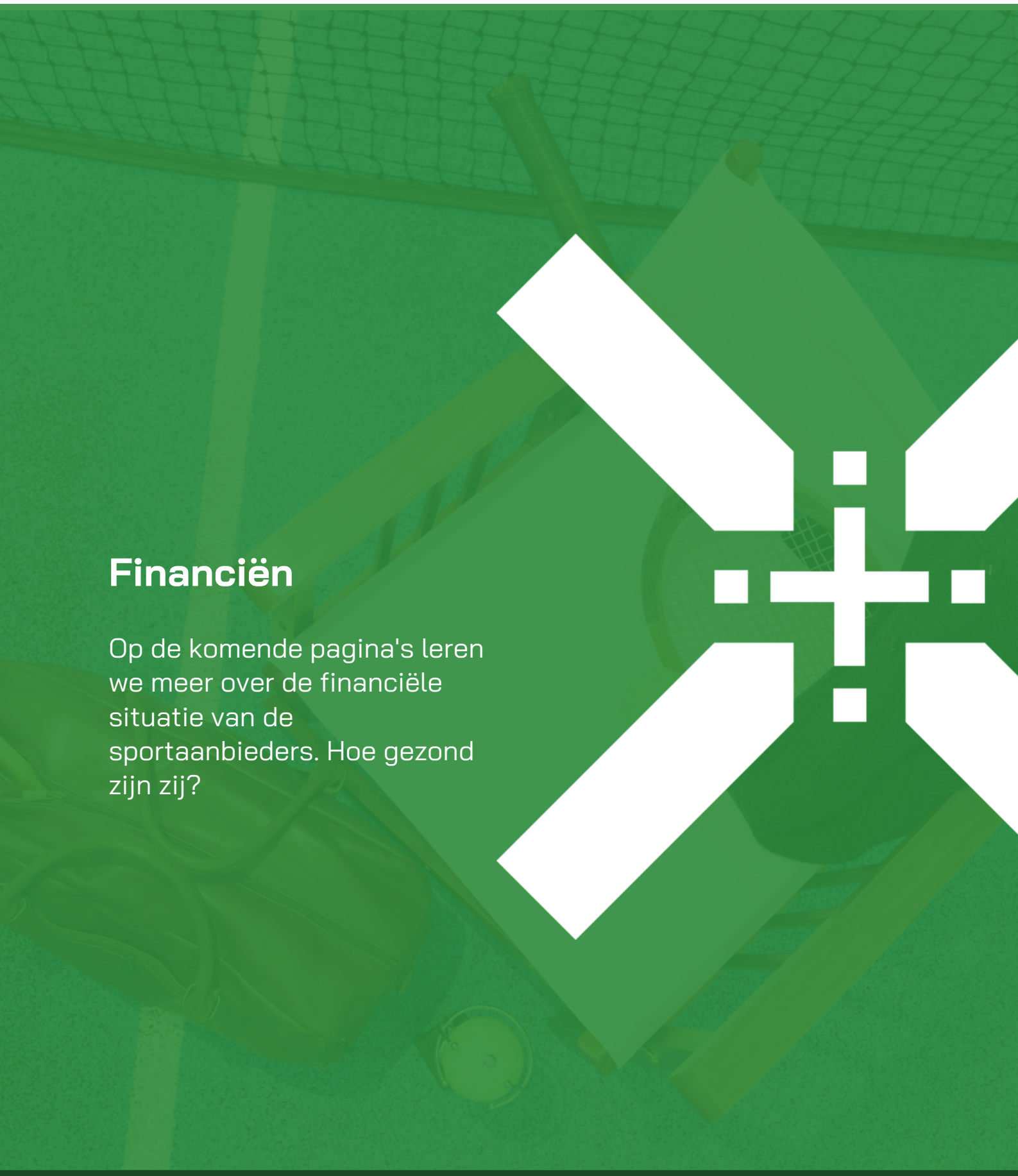
Hier zie je op welke onderdelen aanbieders ondersteuning wensen bij sociale veiligheid.



Highlights

De meeste aanbieders (90%) weten waar zij ondersteuning kunnen krijgen op het gebied van sociale veiligheid. Toch maakt momenteel niemand gebruik van deze ondersteuning.

Ruim vier op de tien (45%) zouden hier wel gebruik van willen maken. Een even grote groep (45%) heeft daar geen behoefte aan. Voor 10% is niet duidelijk waar ondersteuning te vinden is.



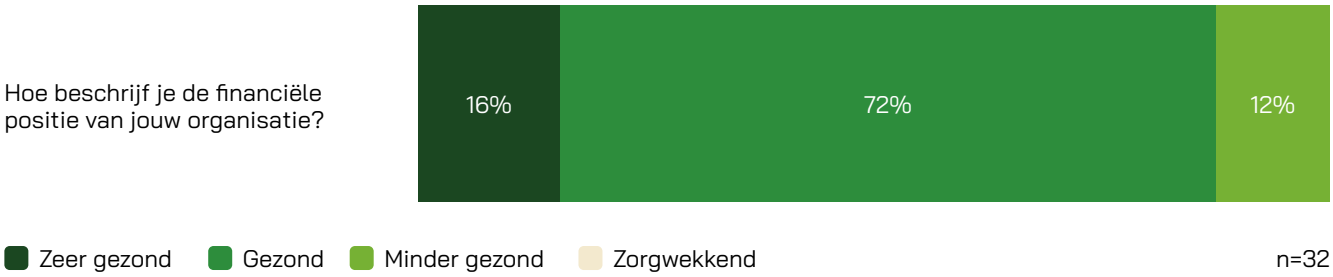
Financiën

Op de komende pagina's leren we meer over de financiële situatie van de sportaanbieders. Hoe gezond zijn zij?

Hoe gezond is de financiële situatie?

Bijna negen op de tien noemen hun financiële positie gezond

Hier zie je hoe sportaanbieders hun financiële situatie beoordelen.



Highlights

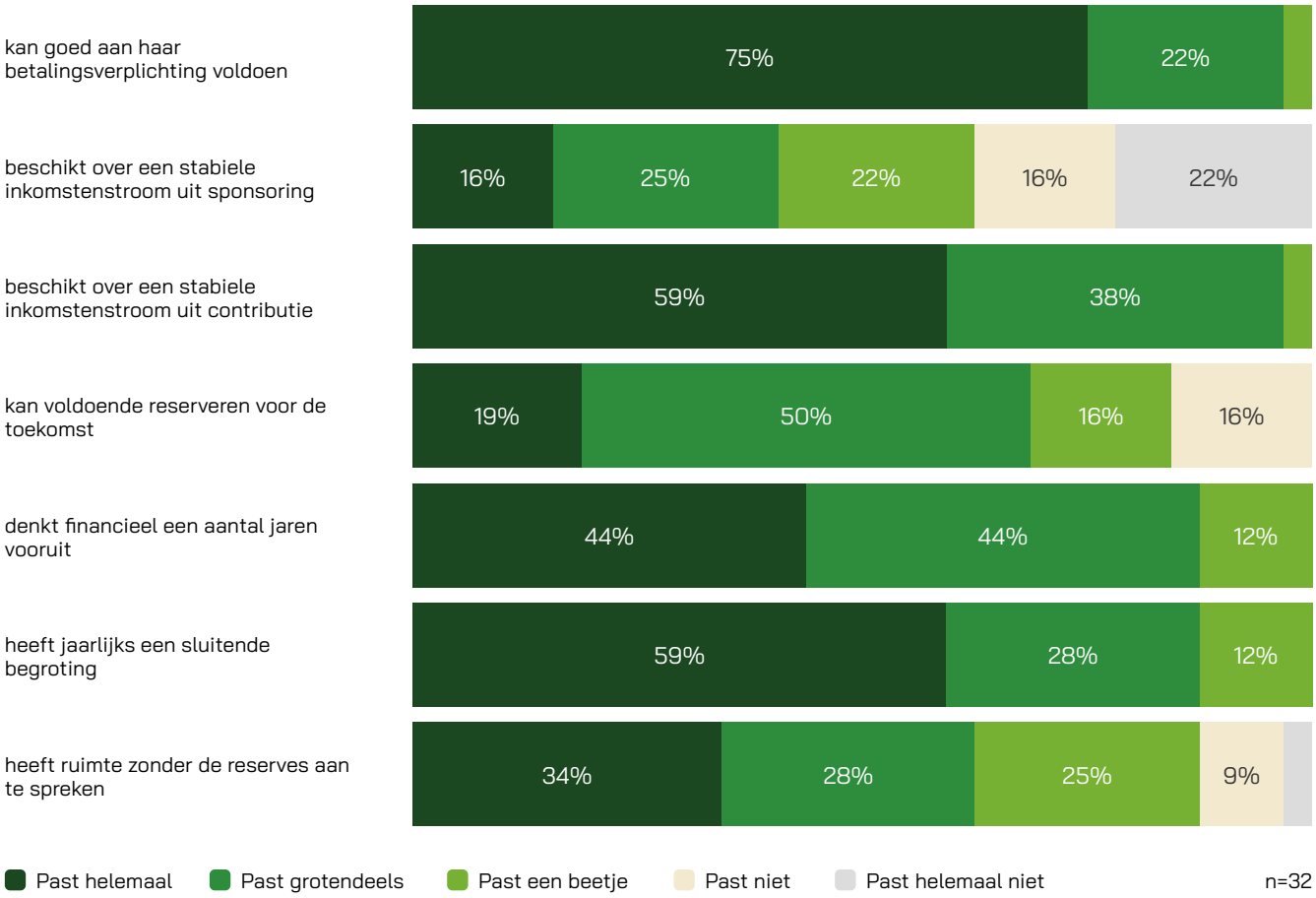
De meeste aanbieders beoordelen hun financiële positie positief. Bijna driekwart noemt de positie gezond (72%) en 16% noemt deze zelfs zeer gezond.

Ruim één op de tien aanbieders (12%) beschrijft de positie als minder gezond. Geen enkele aanbieder noemt de situatie zorgwekkend.

Financiële ontwikkeling

Begroting vaak op orde, sponsoring en reserves kwetsbaarder

Hier zie je in hoeverre zeven financiële stellingen passen bij de organisatie van sportaanbieders.



Highlights

De basis is bij veel aanbieders op orde. Driekwart kan goed aan de betalingsverplichtingen voldoen (75% past helemaal) en 59% heeft jaarlijks een sluitende begroting. Daarnaast denkt 44% bij het financieel beleid een aantal jaren vooruit.

De kwetsbaarheid zit bij inkomsten en reserves. Een stabiele inkomstenstroom uit sponsoring past bij 16% van de aanbieders helemaal en 19% kan volledig voldoende reserveringen maken. Ruim een derde (34%) heeft zonder reserves aan te spreken ruimte binnen de begroting.



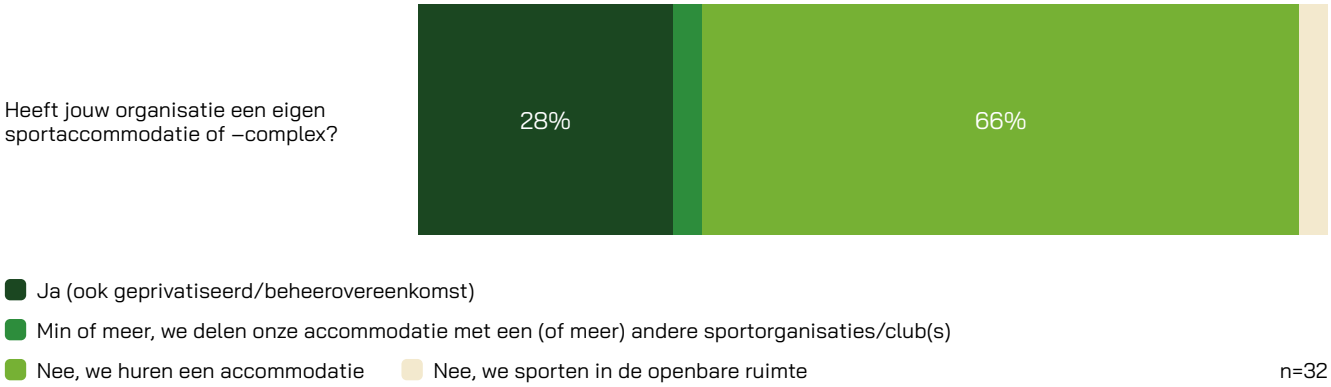
Sportcomplex

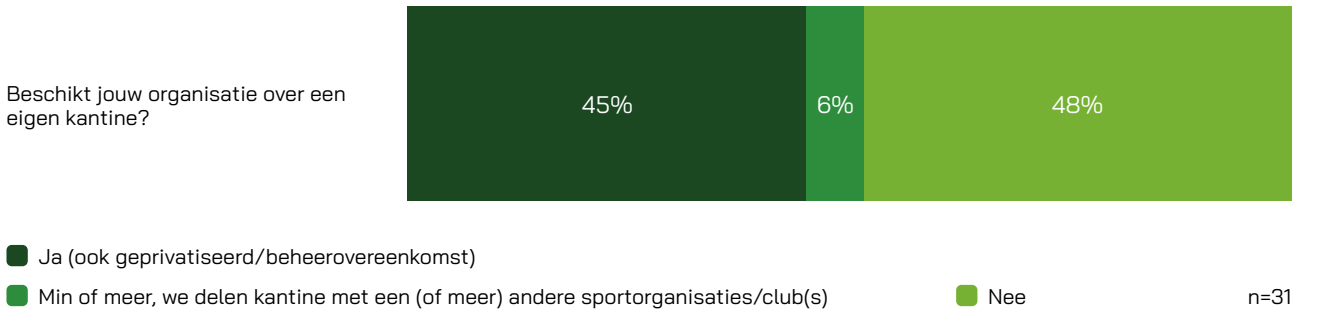
Op de komende pagina's gaat het over het sportcomplex. Is het in eigen beheer? Worden er maatregelen genomen om de gezondheid van gebruikers te bevorderen?

Eigendom en gebruik van sportaccommodaties

Twee derde huurt, kantinebezit is meer verdeeld

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders beschikken over een eigen sportaccommodatie en kantine.





Highlights

De meeste aanbieders (66%) huren een sportaccommodatie. Ruim een kwart (28%) beschikt over een eigen accommodatie of heeft deze in beheer. Slechts een klein deel deelt een accommodatie of sport in de openbare ruimte.

Bij kantines is het beeld vrijwel gelijk verdeeld: 45% beschikt over een eigen kantine en 48% heeft geen kantine. Nog eens 6% deelt een kantine met andere sportorganisaties.

Gezonde en rookvrije sportomgeving

Gezond aanbod is vaak gedeeltelijk aanwezig

Hier zie je welk rookbeleid sportaanbieders voeren en in hoeverre hun kantine een gezond aanbod heeft.

Is jouw accommodatie rookvrij?



- Volledig rookvrij (gehele terrein, inclusief buitenruimtes)
- Grotendeels rookvrij (met een aangewezen rookplek buiten het zicht)
- Gedeeltelijk rookvrij (bijv. alleen rondom velden of jeugdgebieden)
- Alleen rookvrij tijdens jeugdactiviteiten of op specifieke tijden/evenementen
- Niet rookvrij

n=31

Heeft jouw organisatie een gezonde kantine?



- Ja, volledig gezond aanbod (overwegend gezonde producten)
- Ja, gedeeltelijk gezond aanbod (mix van gezond en minder gezond)
- Nee, overwegend ongezond aanbod
- Nee, maar we zijn hiermee bezig

n=16

Highlights

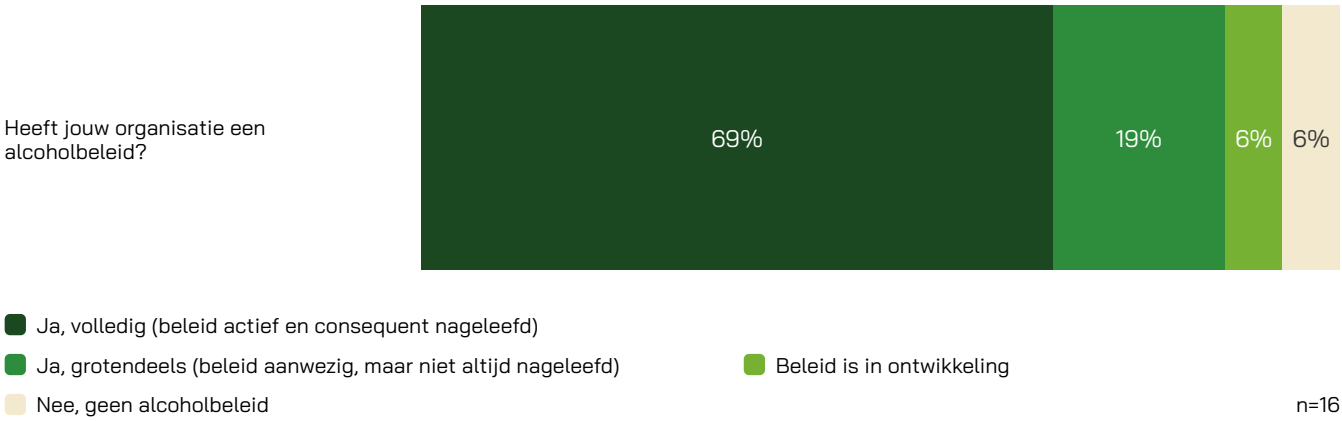
De meeste sportaccommodaties zijn rookvrij: 61% is volledig rookvrij en 32% grotendeels rookvrij. Daarmee is ruim negen op de tien accommodaties geheel of grotendeels rookvrij.

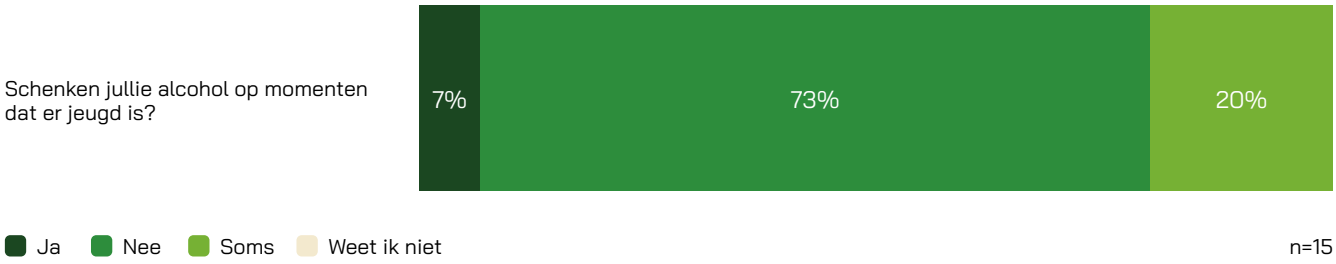
Van de organisaties met een kantine heeft 69% een gedeeltelijk gezond aanbod: een mix van gezonde en minder gezonde producten. Geen enkele organisatie biedt overwegend gezonde producten aan. Bij 31% is het aanbod nog niet gezond: 12% werkt aan verbetering en 19% heeft een overwegend ongezond assortiment.

Alcoholbeleid en schenken bij jeugd

Beleid breed aanwezig, toch soms schenken als er jeugd is

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders een alcoholbeleid hebben en of zij alcohol schenken op momenten dat er jeugd aanwezig is.





Highlights

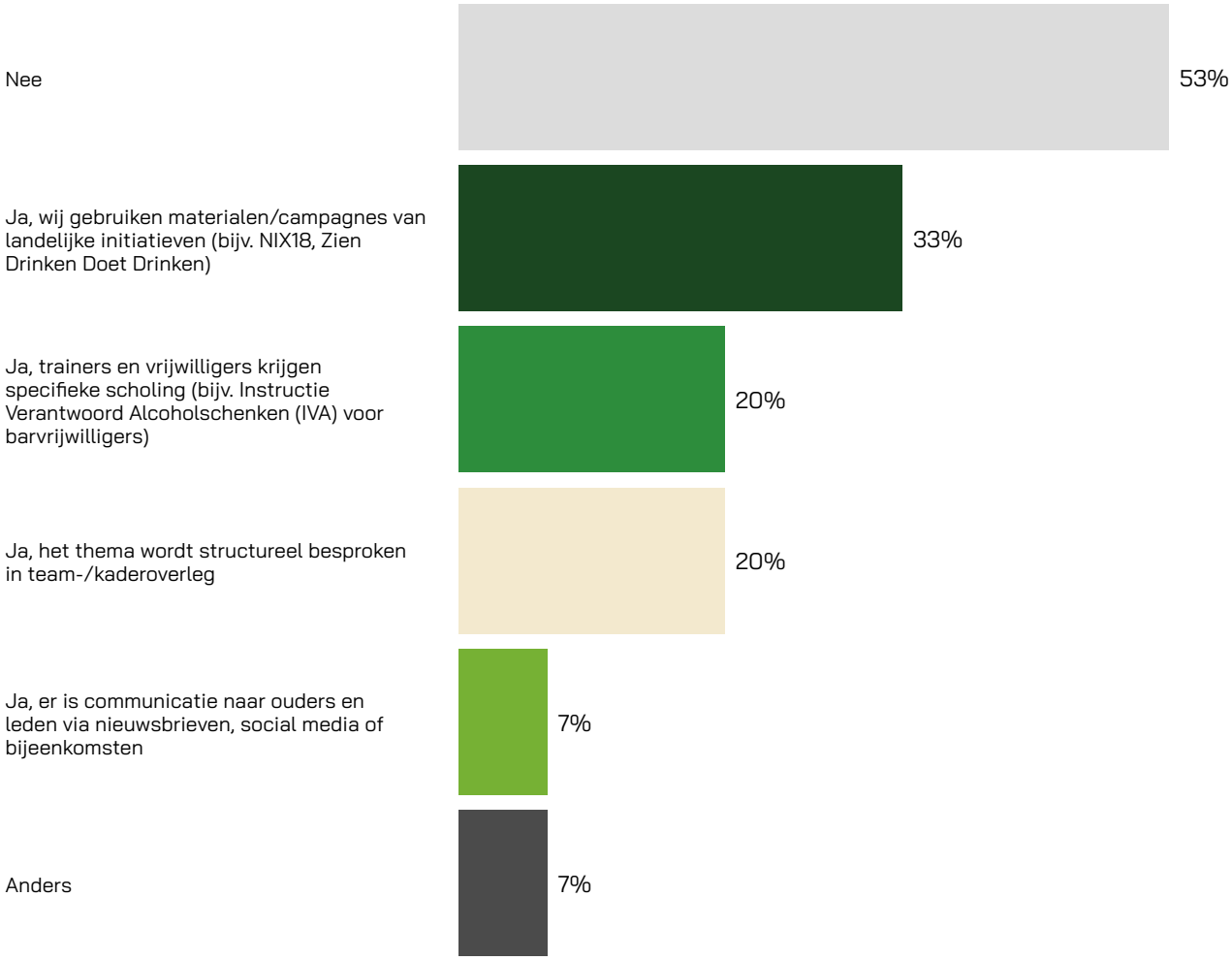
De meeste organisaties (88%) hebben een volledig of grotendeels ingevoerd alcoholbeleid. Bij 69% wordt het beleid actief en consequent nageleefd; bij 19% is het beleid aanwezig, maar gebeurt dit niet altijd. Bij 6% is het beleid nog in ontwikkeling en 6% heeft geen alcoholbeleid.

Bijna driekwart (73%) schenkt geen alcohol wanneer er jeugd aanwezig is. Toch gebeurt dit bij ruim een kwart soms (20%) of altijd (7%).

Alcoholpreventie binnen de organisatie

Meer dan de helft neemt nog geen preventieve maatregelen

Hier zie je welke maatregelen sportaanbieders nemen om verantwoord alcoholgebruik te stimuleren.



n=15

Highlights

Meer dan de helft van de aanbieders (53%) neemt geen maatregelen op het gebied van alcoholpreventie. De overige aanbieders zetten één of meer preventieve activiteiten in.

Het gebruik van materialen of campagnes van landelijke initiatieven wordt het vaakst genoemd (33%). Specifieke scholing voor trainers en vrijwilligers en structurele bespreking in team- of kaderoverleg worden beide door 20% ingezet. Communicatie richting ouders en leden komt nog weinig voor (7%).

Hoe genormaliseerd is alcohol?

Alcohol hoort er minder bij dan gemiddeld

Hier zie je in hoeverre alcohol volgens aanbieders bij de sportcultuur van hun organisatie hoort. De schaal loopt van 1 (heel sterk) tot 100 (helemaal niet): hoe hoger de score, hoe minder alcohol bij de cultuur hoort.

In hoeverre hoort alcohol bij de sportcultuur binnen jullie club?



62.0

1 = heel sterk, 100 = helemaal niet

n=15

Highlights

Aanbieders in Doetinchem geven gemiddeld een 62,0 (n=15) op een schaal van 1 (heel sterk) tot 100 (helemaal niet). Die score ligt boven het midden: alcohol hoort volgens aanbieders minder bij de sportcultuur. Twee aanbieders geven aan dat alcohol er helemaal niet bij hoort. De score ligt boven het gemiddelde van de regio (54,6).



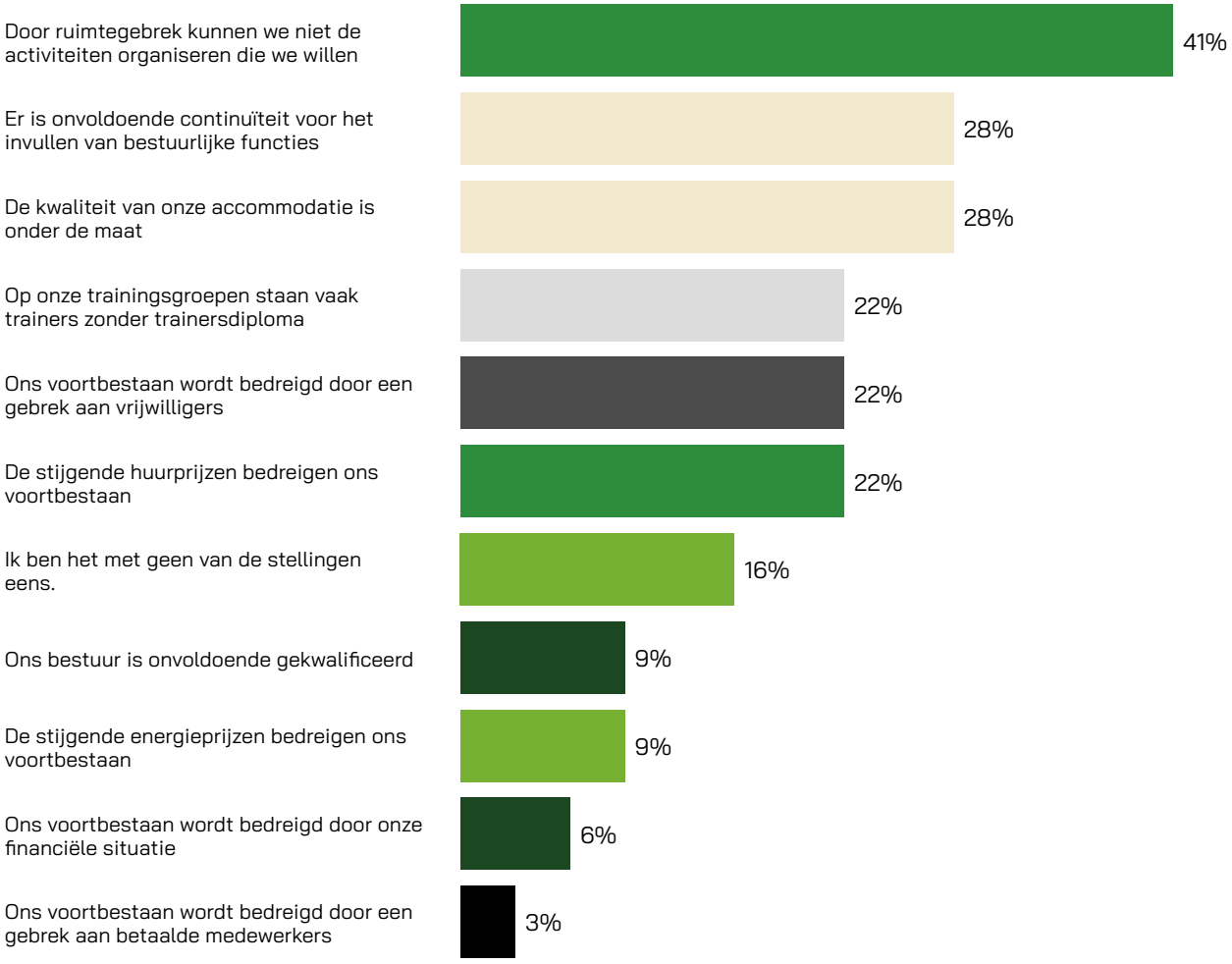
Knelpunten

Op de komende pagina's lezen we waar sportaanbieders het meest moeite mee hebben.

Ervaren knelpunten

Ruimtegebrek en accommodatiekwaliteit voeren de lijst aan

Hier zie je welke knelpunten sportaanbieders ervaren op het gebied van accommodatie, organisatie en continuïteit.



n=32

Highlights

Ruimtegebrek is het meest genoemde knelpunt: 41% kan daardoor niet alle gewenste activiteiten organiseren. Daarnaast vindt ruim een kwart (28%) de kwaliteit van de accommodatie onvoldoende.

Ook organisatorische continuïteit vraagt aandacht. Ruim een kwart (28%) ervaart onvoldoende continuïteit bij het invullen van bestuurlijke functies. Verder geeft 22% aan dat het voortbestaan wordt bedreigd door een gebrek aan vrijwilligers en eveneens 22% door stijgende huurprijzen.
Een op de zes (16%) herkent zich in geen van de genoemde knelpunten.

Toelichting op ervaren knelpunten

Facilitaire druk voert de boventoon

We hebben sportaanbieders gevraagd hun ervaren knelpunten toe te lichten. Onderstaand staat de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Zou je de ervaren knelpunten willen toelichten?

De belangrijkste thema's betreffen problemen met het beheer, de beschikbaarheid en kwaliteit van de accommodatie en het tekort aan gekwalificeerde trainers en vrijwilligers. Enkele respondenten noemen onvoldoende ondersteuning vanuit de gemeente als knelpunt. Dit leidt tot verouderde faciliteiten, achterstallig onderhoud, beperkte schoonmaak en ongelijke commerciële tarieven. Daarnaast spelen de groeiende ledenaantallen en de daarmee samenhangende druk op de ruimte, financiële uitdagingen rondom huur en energiekosten en het gebrek aan voldoende en geschikte sportruimte een rol. Verder wordt er benadrukt dat oplossingen, zoals modernisering, uitbreiding van opleidingsmogelijkheden en betere samenwerking met de gemeente, nodig zijn om de huidige uitdagingen het hoofd te bieden.

Highlights

De belangrijkste uitdagingen liggen bij de kwaliteit, beschikbaarheid en betaalbaarheid van accommodaties, gecombineerd met een tekort aan gekwalificeerde trainers en vrijwilligers. Daarnaast zorgen groeiende ledenaantallen, stijgende huur- en energiekosten en zorgen over gemeentelijke ondersteuning voor extra druk.





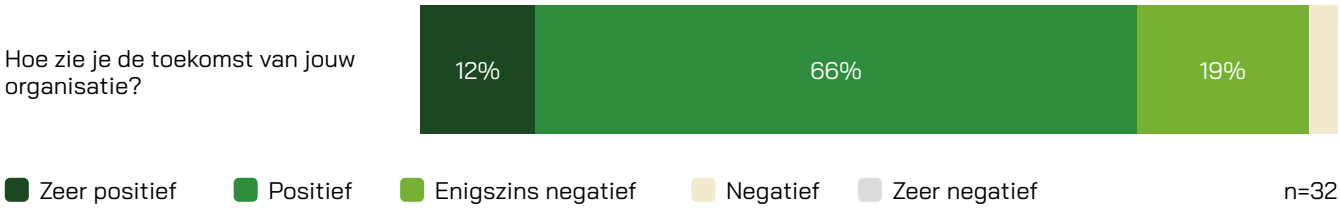
Toekomst

Op de komende pagina's lezen we waar sportaanbieders zich de komende periode op willen gaan richten. Hoe zien zij de toekomst en waar gaan ze mee aan de slag?

Vertrouwen in de toekomst

Bijna acht op de tien aanbieders zijn positief over hun toekomst

Hier zie je hoe sportaanbieders de toekomst van hun organisatie beoordelen.



Highlights

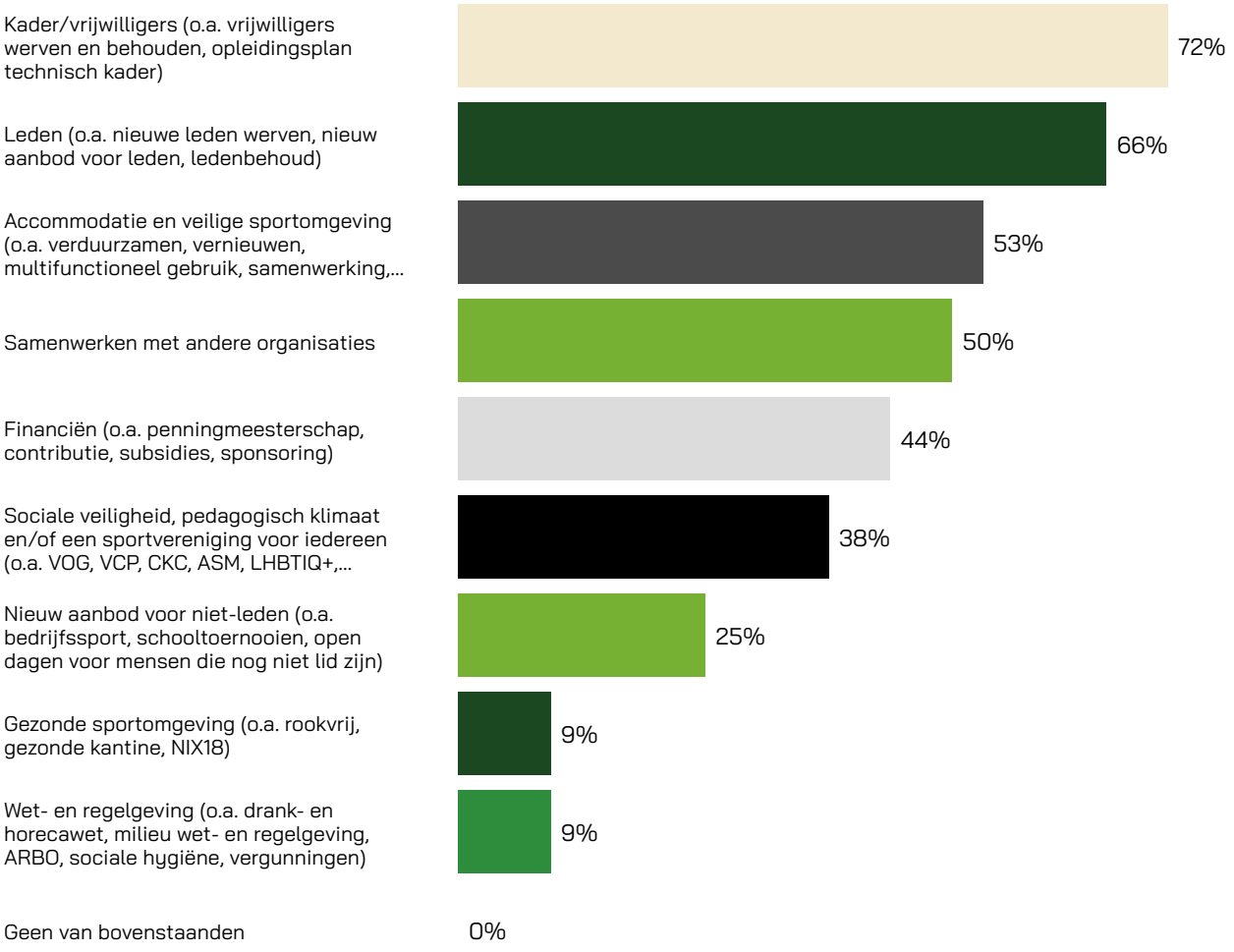
De meeste aanbieders kijken positief naar de toekomst van hun organisatie. In totaal is 78% positief: 66% is positief en 12% zelfs zeer positief.

Ruim een op de vijf aanbieders is minder optimistisch: 19% beoordeelt de toekomst enigszins negatief en 3% negatief. Geen van de aanbieders is zeer negatief.

Prioriteiten voor de komende jaren

Vrijwilligers en leden staan bovenaan de agenda

Hier zie je met welke thema's sportaanbieders de komende periode aan de slag willen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=32

Highlights

Kader en vrijwilligers vormen de grootste prioriteit: 72% wil aan de slag met onder meer werving, behoud en opleidingsbeleid. Ook ledenwerving, nieuw aanbod en ledenbehoud worden vaak genoemd (66%).

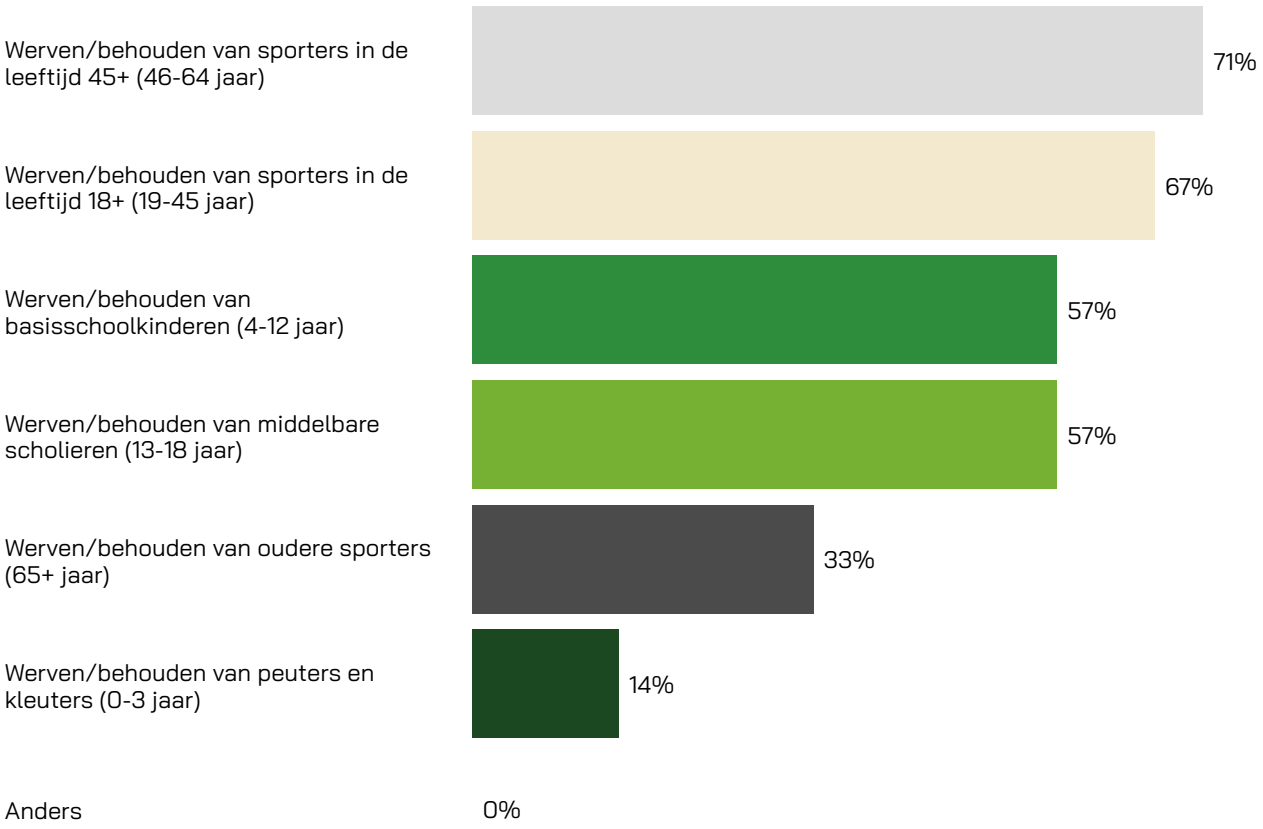
Daarnaast wil ruim de helft (53%) werken aan accommodatie en een veilige sportomgeving. Samenwerking met andere organisaties (50%) en financiën (44%) zijn eveneens belangrijke aandachtspunten.

Wet- en regelgeving en een gezonde sportomgeving (beide 9%) worden minder vaak genoemd. Geen enkele aanbieder geeft aan met geen van de thema's aan de slag te willen.

Indien gekozen voor 'leden', dan...

Volwassen sporters krijgen de meeste aandacht

Hier zie je op welke leeftijdsgroepen aanbieders zich willen richten bij het werven en behouden van leden. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=21

Highlights

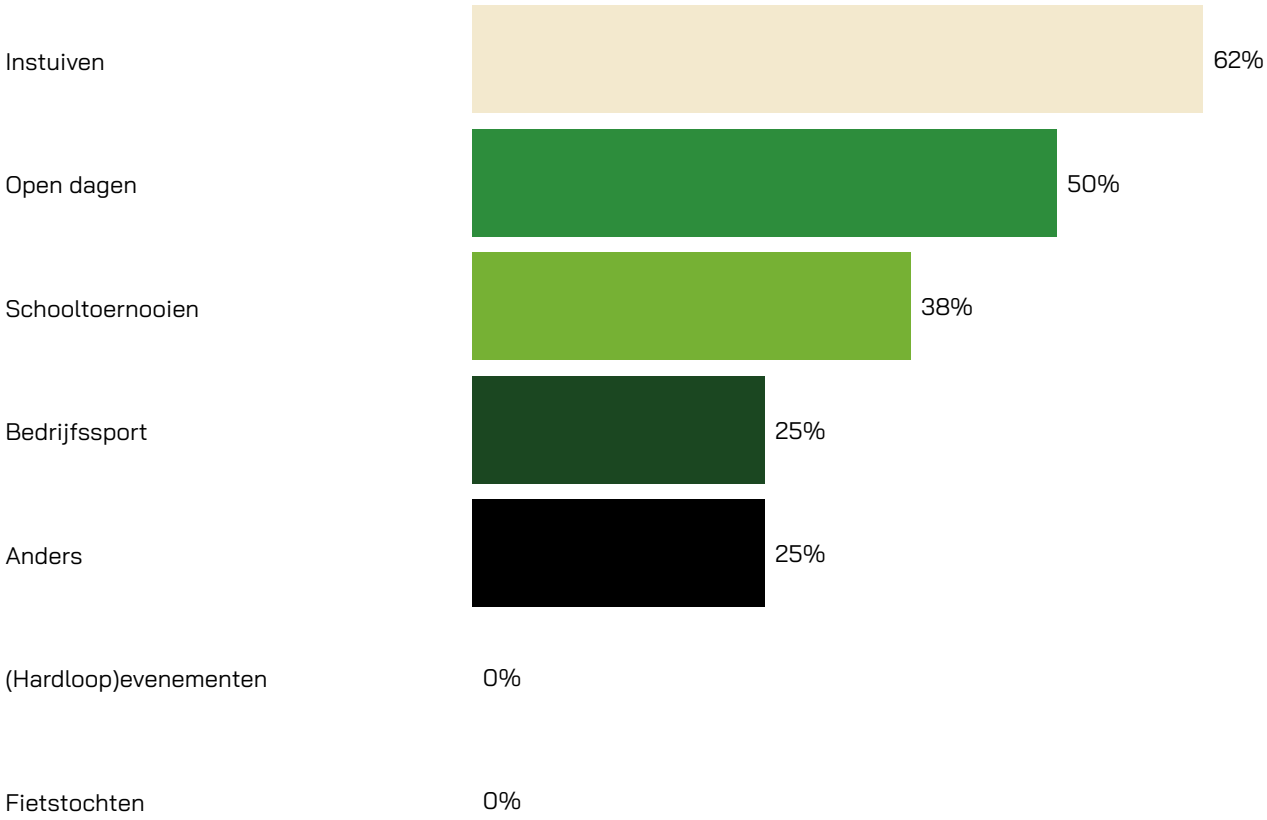
Aanbieders richten zich vooral op volwassen sporters. De groep van 46 tot en met 64 jaar wordt het vaakst genoemd (71%), gevolgd door sporters van 19 tot en met 45 jaar (67%).

Ook kinderen in de basisschoolleeftijd en middelbare scholieren krijgen veel aandacht; beide groepen worden door 57% genoemd. Oudere sporters van 65 jaar en ouder (33%) en peuters en kleuters (14%) hebben minder vaak prioriteit.

Indien gekozen 'aanbod niet-leden', dan...

Instuiven en open dagen worden het vaakst genoemd

Hier zie je welke activiteiten aanbieders willen inzetten om niet-leden te bereiken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=8

Highlights

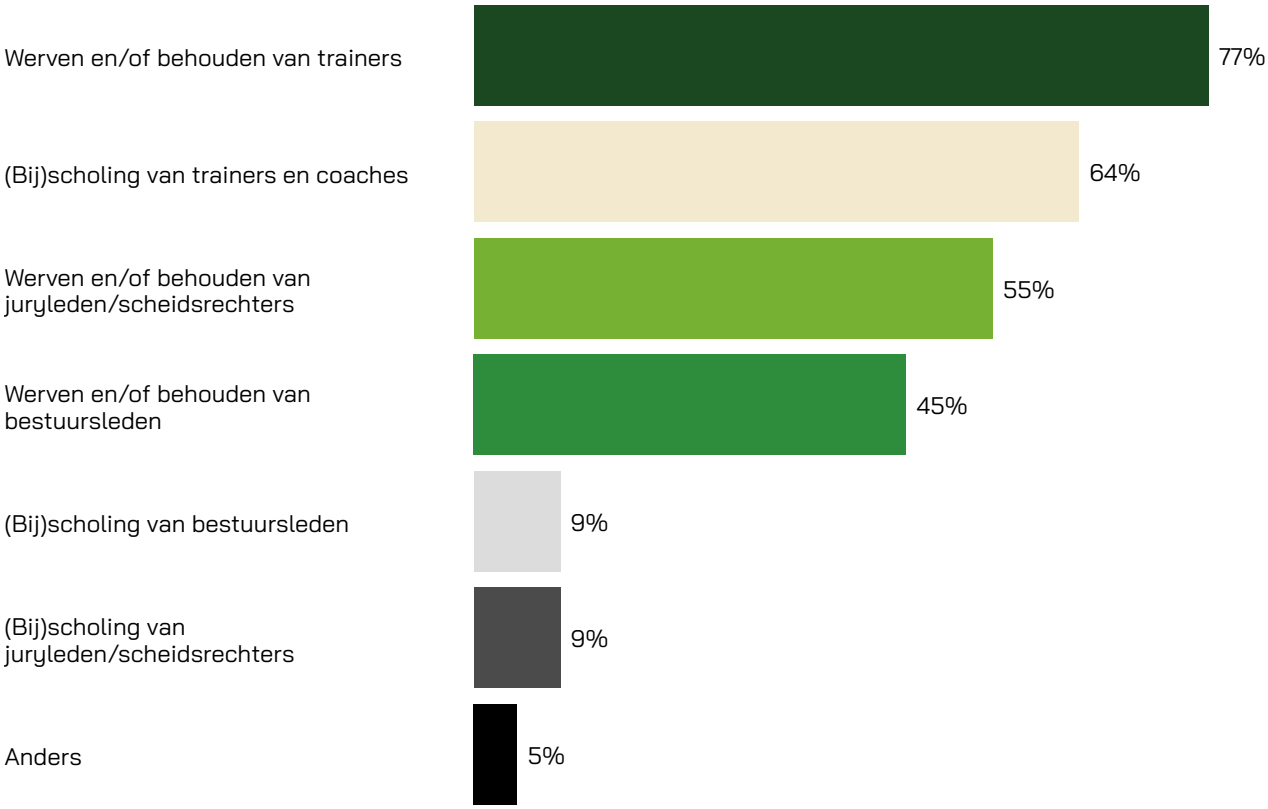
Instuiven zijn de meest genoemde vorm van aanbod voor niet-leden: vijf van de acht aanbieders (62%) willen deze inzetten. Ook open dagen worden vaak genoemd, door vier aanbieders (50%).

Drie aanbieders (38%) noemen schooltoernooien. Bedrijfssport en andere activiteiten worden ieder door twee aanbieders (25%) genoemd. Hardloopevenementen en fietstochten worden niet genoemd.

Indien gekozen voor 'kader', dan...

Werving, behoud en scholing van trainers hebben prioriteit

Hier zie je op welke onderdelen aanbieders hun kader willen versterken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=22

Highlights

De meeste aanbieders willen inzetten op het werven en behouden van trainers (77%). Ook scholing van trainers en coaches krijgt veel aandacht (64%).

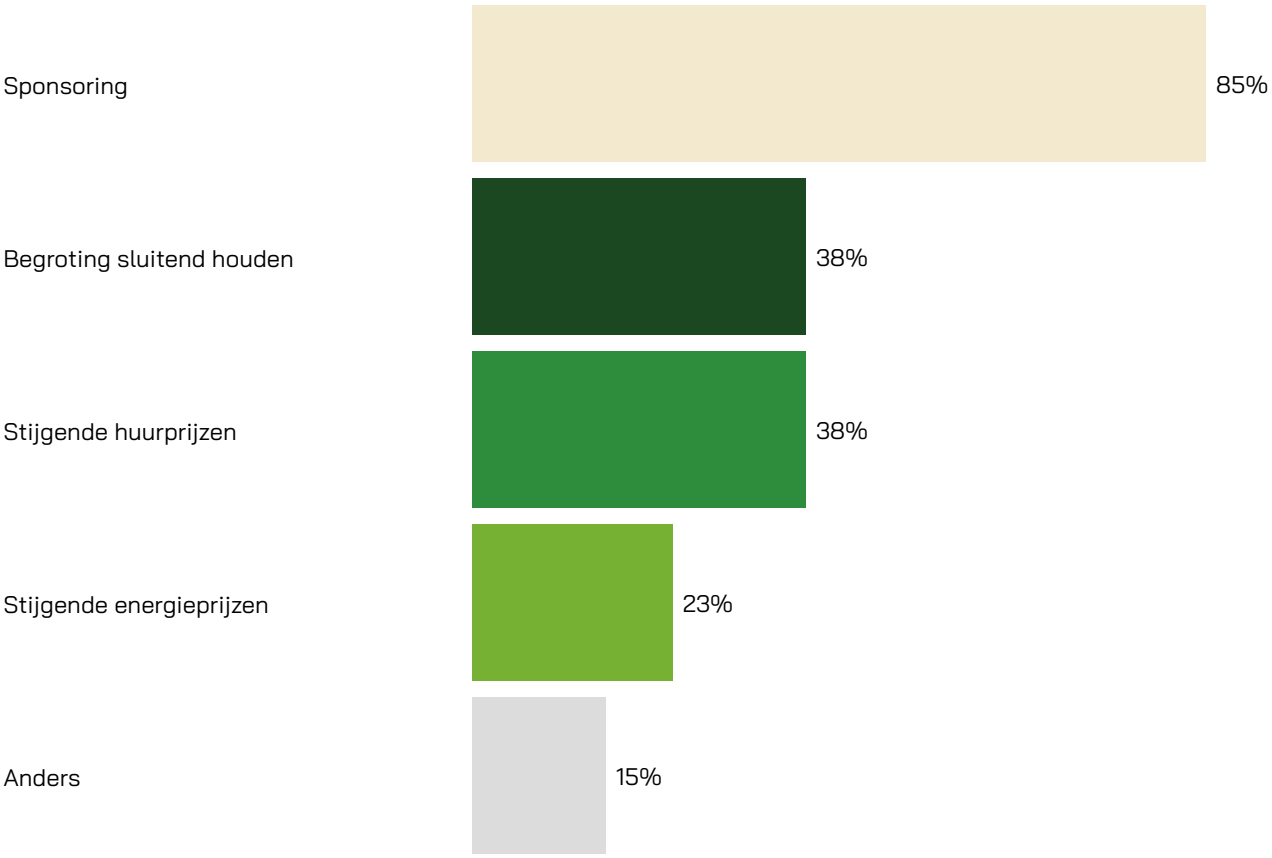
Ruim de helft (55%) wil werken aan het werven en behouden van juryleden of scheidsrechters. Voor bestuursleden ligt de nadruk vooral op werving en behoud (45%); scholing van bestuursleden wordt minder vaak genoemd (9%).

Scholing van juryleden en scheidsrechters heeft bij 9% prioriteit. Eén aanbieder (5%) noemt een ander aandachtspunt.

Indien gekozen voor 'financiën', dan...

Sponsoring staat met afstand bovenaan

Hier zie je op welke financiële thema's aanbieders zich de komende periode willen richten. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=13

Highlights

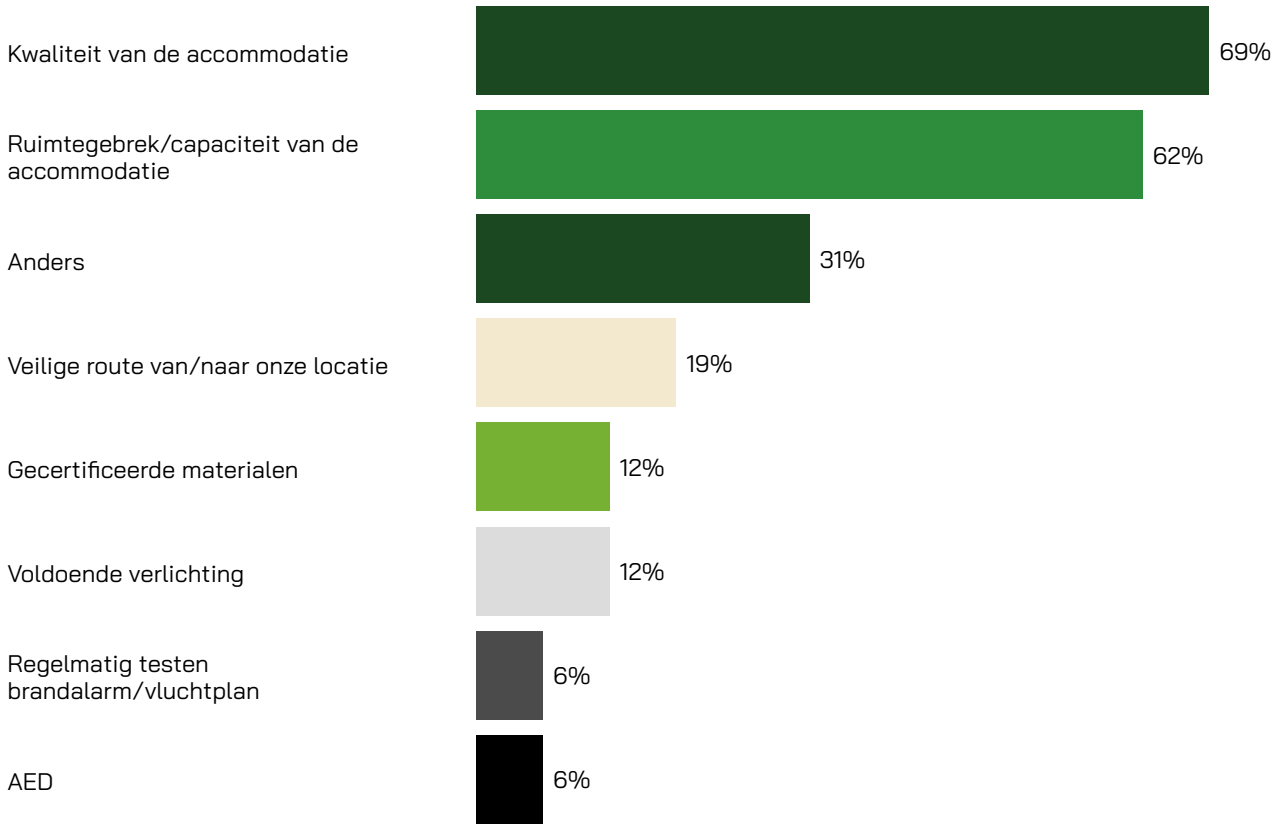
Sponsoring is veruit de belangrijkste financiële prioriteit: 85% van de aanbieders wil hiermee aan de slag. Daarnaast richt 38% zich op het sluitend houden van de begroting.

Ook stijgende kosten vragen aandacht. Bijna vier op de tien (38%) noemen stijgende huurprijzen en 23% stijgende energieprijzen. Twee aanbieders (15%) noemen een ander financieel thema.

Indien gekozen voor 'accommodatie', dan...

Kwaliteit en capaciteit vragen de meeste aandacht

Hier zie je met welke onderdelen van de accommodatie aanbieders aan de slag willen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=16

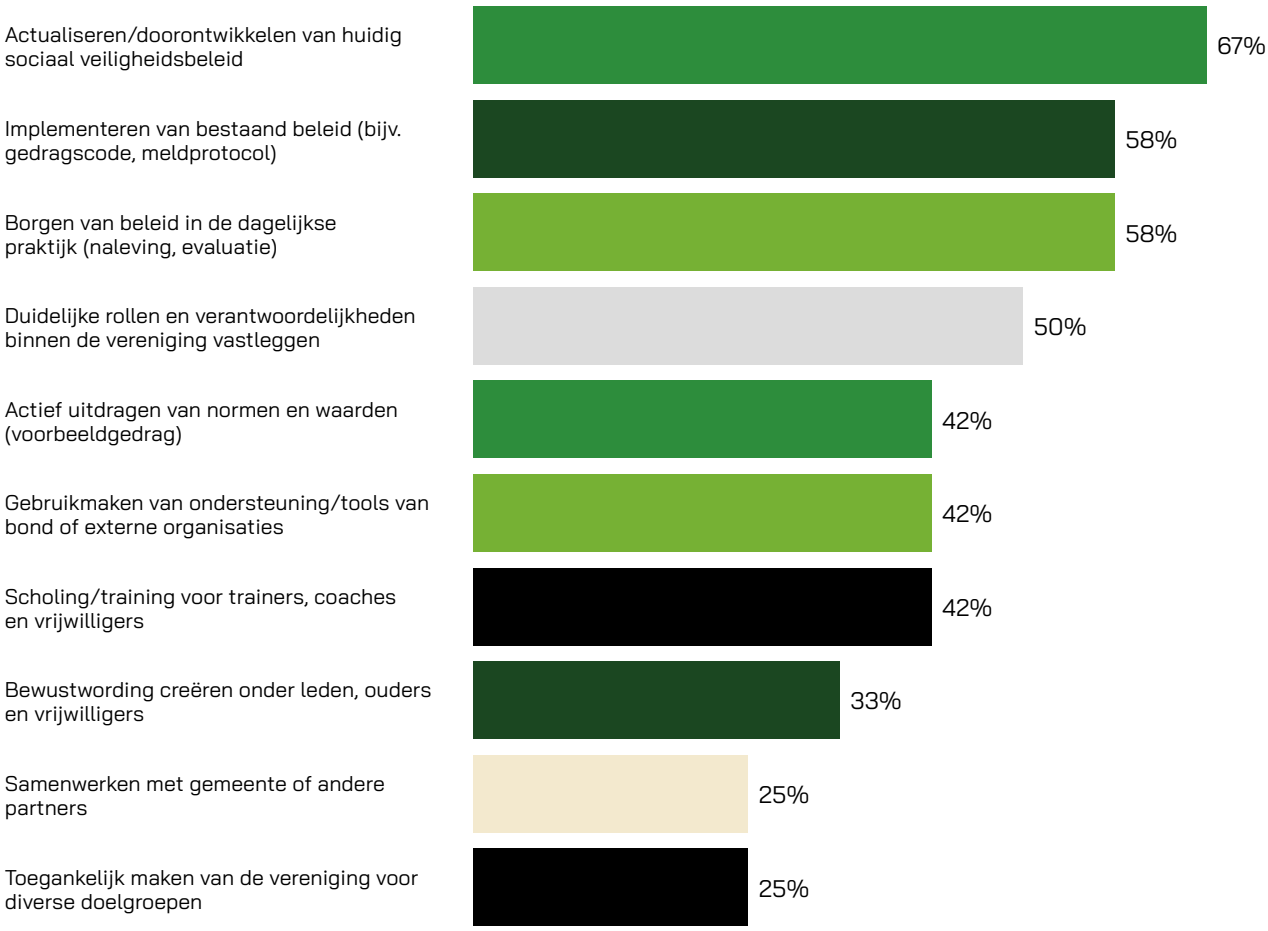
Highlights

De kwaliteit van de accommodatie staat bovenaan: 69% van de aanbieders wil hiermee aan de slag. Ook ruimtegebrek en de capaciteit van de accommodatie worden vaak genoemd (62%). Bijna een derde (31%) noemt een ander aandachtspunt. De veilige route van en naar de locatie krijgt bij 19% prioriteit. Gecertificeerde materialen en voldoende verlichting worden beide door 12% genoemd. Het testen van brandalarm en vluchtplan en de aanwezigheid van een AED worden minder vaak genoemd (beide 6%).

Versterken van sociale veiligheid

Doorontwikkeling en borging van beleid hebben prioriteit

Hier zie je op welke onderdelen aanbieders de sociale veiligheid binnen hun organisatie willen versterken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=12

Highlights

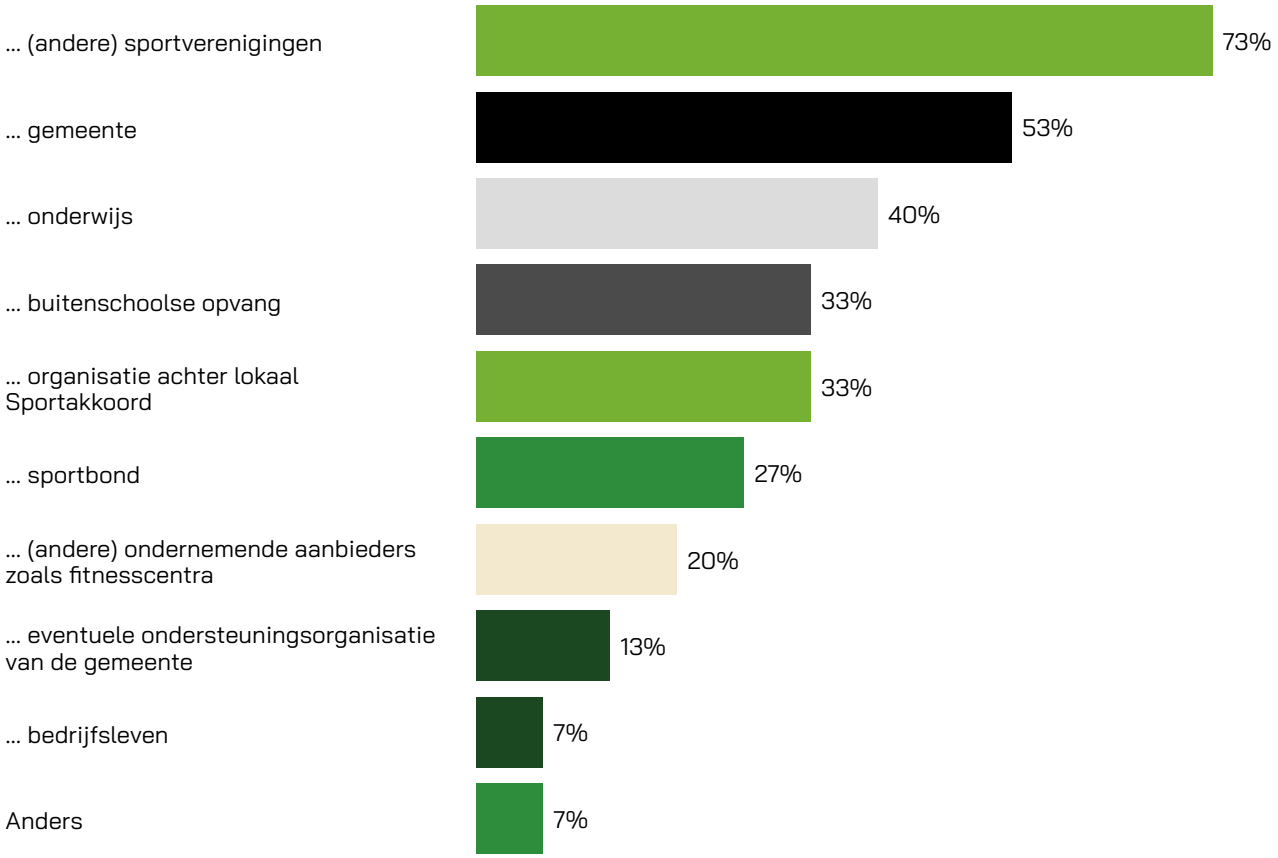
Het actualiseren of doorontwikkelen van het huidige sociale-veiligheidsbeleid staat bovenaan: acht van de twaalf aanbieders (67%) willen hiermee aan de slag. Ook het implementeren van bestaand beleid en het borgen ervan in de dagelijkse praktijk worden vaak genoemd (beide 58%).

De helft (50%) wil duidelijkere rollen en verantwoordelijkheden vastleggen. Daarnaast wil 42% meer aandacht besteden aan voorbeeldgedrag, ondersteuning of hulpmiddelen en scholing van trainers, coaches en vrijwilligers. Bewustwording onder leden, ouders en vrijwilligers wordt door 33% genoemd.

Indien gekozen voor 'samenwerking met'...

Sportverenigingen en gemeente zijn de belangrijkste partners

Hier zie je met welke organisaties aanbieders de komende periode willen samenwerken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=15

Highlights

Samenwerking met andere sportverenigingen staat bovenaan: 73% van de aanbieders wil hierop inzetten. Ook de gemeente wordt vaak genoemd (53%).

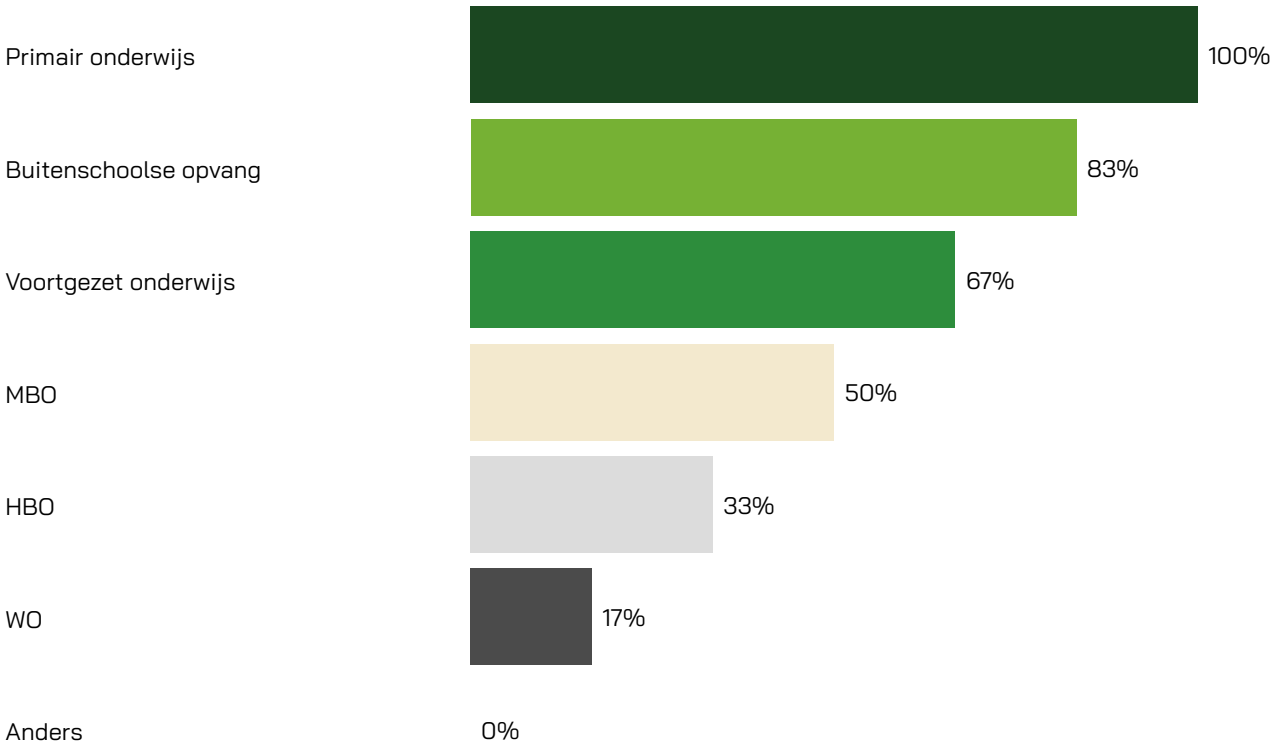
Daarnaast wil 40% samenwerken met het onderwijs. Buitenschoolse opvang en de organisatie achter het lokale Sportakkoord worden beide door 33% genoemd. Samenwerking met sportbonden krijgt bij 27% prioriteit.

Ondernemende sportaanbieders (20%), gemeentelijke ondersteuningsorganisaties (13%) en het bedrijfsleven (7%) worden minder vaak genoemd.

Met welke onderwijsinstelling samenwerken?

Primair onderwijs en buitenschoolse opvang staan centraal

Hier zie je met welke onderwijs- en opvangorganisaties aanbieders willen samenwerken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=6

Highlights

Alle zes aanbieders willen samenwerken met het primair onderwijs. Ook de buitenschoolse opvang wordt vaak genoemd: vijf van de zes aanbieders (83%) willen hierop inzetten.

Vier aanbieders (67%) noemen het voortgezet onderwijs en drie (50%) het mbo. Samenwerking met het hbo (33%) en wetenschappelijk onderwijs (17%) krijgt minder vaak prioriteit.
Vanwege het kleine aantal respondenten (n=6) zijn deze uitkomsten vooral indicatief.



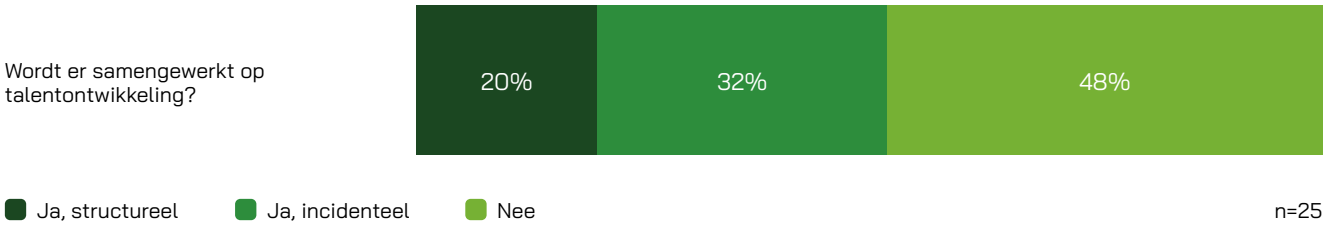
Talentontwikkeling

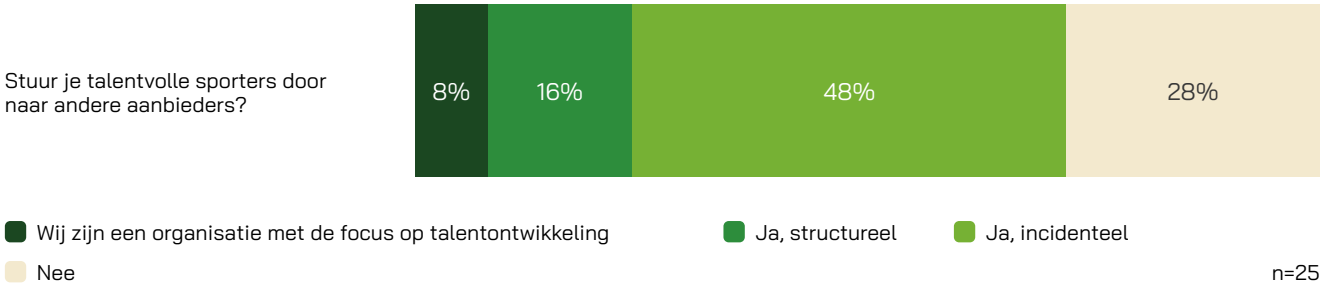
Op de komende pagina's lezen we wat sportaanbieders doen rondom het thema talentontwikkeling.

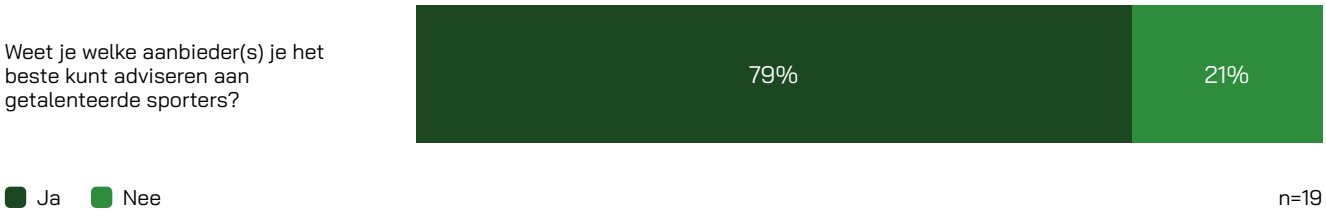
Talentontwikkeling

Doorverwijzen gebeurt vaak, samenwerken minder vaak

Hier zie je hoe aanbieders samenwerken rond talentontwikkeling en hoe zij omgaan met het doorverwijzen van talentvolle sporters.







Highlights

Iets meer dan de helft van de aanbieders (52%) werkt samen op het gebied van talentontwikkeling: 20% structureel en 32% incidenteel. Bijna de helft (48%) werkt hier niet op samen.

De meeste aanbieders ondersteunen talentvolle sporters bij het vinden van passend vervolgaanbod. 16% verwijst structureel door en 48% doet dit incidenteel. Daarnaast richt 8% zich zelf specifiek op talentontwikkeling.

Van de aanbieders die deze vraag hebben beantwoord, weet 79% naar welke organisatie zij getalenteerde sporters het beste kunnen verwijzen.

Sportkaart Achterhoek

Op de komende pagina's staat hoe sportaanbieders aankijken tegen de Sportkaart Achterhoek.

Deelname aan Sportkaart Achterhoek

Sportkaart Achterhoek kan zichtbaarheid vergroten

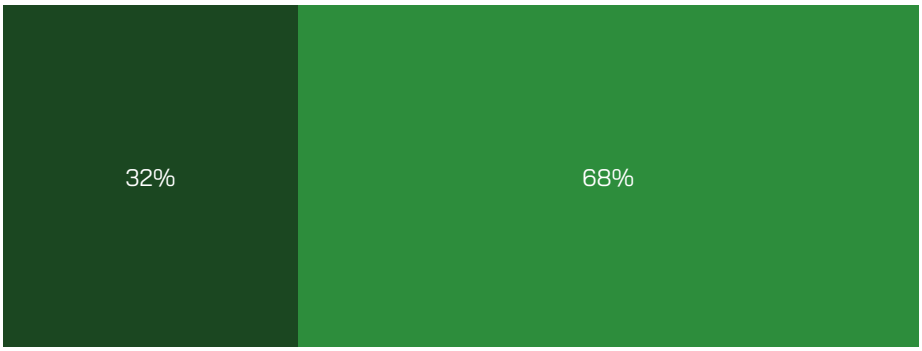
Bijna een kwart doet mee, bijna een derde wil meer informatie

Neem je al deel aan Sportkaart Achterhoek?



n=31

Heb je nog behoefte aan aanvullende tools/informatie omtrent de Sportkaart Achterhoek?



Ja Nee

n=31

Highlights

Bijna een kwart van de aanbieders (23%) neemt deel aan de Sportkaart Achterhoek. De meerderheid (77%) doet momenteel niet mee.

Bijna een derde (32%) heeft behoefte aan aanvullende informatie of ondersteuning rondom de Sportkaart Achterhoek. Voor 68% is die behoefte er niet.

Waarom geen deelname Sportkaart

Ruim de helft kent de Sportkaart nog niet

We hebben sportaanbieders die niet deelnemen aan de Sportkaart Achterhoek gevraagd waarom zij dat niet doen. Onderstaand staat een samenvatting van de gegeven antwoorden.

Waarom neem je niet deel?

Aanbieders die niet deelnemen konden kiezen uit vaste redenen en een eigen toelichting geven. Een samenvatting van hun antwoorden staat in het vak Highlights.

Highlights

De belangrijkste reden om niet deel te nemen is onbekendheid: ruim de helft (54%) kent de Sportkaart nog niet. Voor bijna drie op de tien (29%) past de doelgroep niet bij de vereniging. Twee aanbieders noemen het verdienmodel of de groepsindeling (n=24).





Vitaliteitsindex

Op de komende pagina's staat hoe we onze vitaliteitsindex hebben ontwikkeld en hoe vitaal onze sportaanbieders zijn.

Hoe vitaal zijn sportaanbieders

De ontwikkeling van een vitaliteitsindex

Om meer inzicht te krijgen in de vitaliteit van sportaanbieders is een Vitaliteitsindex voor sportaanbieders ontwikkeld. Deze index brengt de organisatorische kracht en maatschappelijke oriëntatie van sportaanbieders in kaart op basis van gegevens uit een vragenlijst.

De ontwikkeling van de index bevindt zich momenteel in de validatiefase. De indeling en scores zijn gebaseerd op bestaande inzichten, onder andere afkomstig van het Mulier Instituut, gecombineerd met de antwoorden van sportaanbieders op deze vragenlijst.

De indeling van sportaanbieders is gebaseerd op twee hoofdcomponenten:

Organisatiekracht: 1), Leden, 2) Organisatie & Kader, 3) Bestuur & Strategie, 4) Financiële Gezondheid en 5) Faciliteiten & Accommodatie

Maatschappelijke Oriëntatie: 1) Samenwerking, 2) Inclusief & Maatschappelijk Aanbod, 3) Positieve Sportomgeving

Op elk van de onderdelen is gekeken naar de antwoorden van sportaanbieders en zijn scores en wegingen toegekend. Deze zijn later gecombineerd naar een oordeel: onvoldoende, matig, voldoende of goed.

Door deze oordelen weer te kruisen, kunnen sportaanbieders ingedeeld worden in vier categorieën:

De vier categorieën:

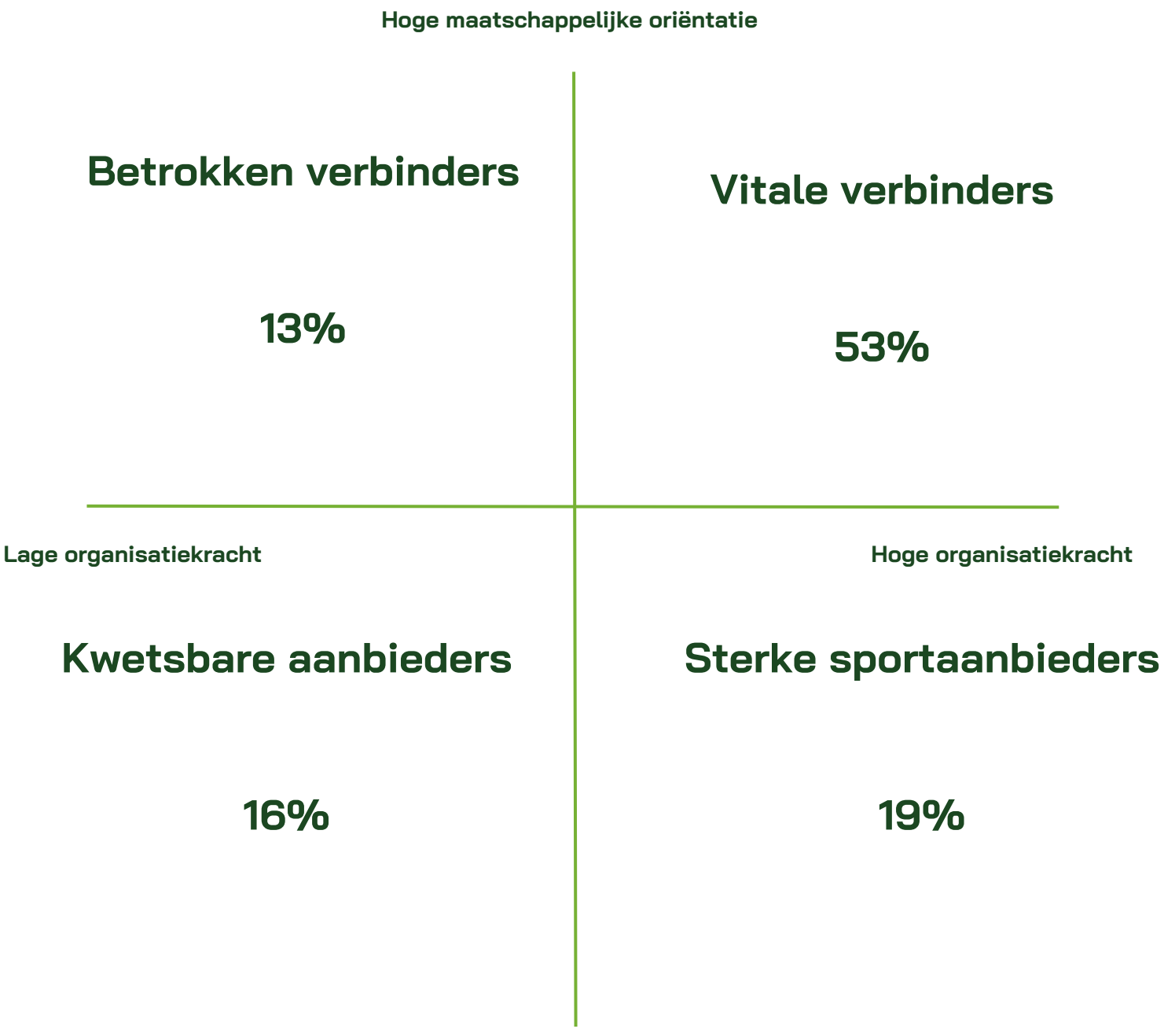
1. Vitale verbinders
2. Sterke sportaanbieders
3. Betrokken verbinders
4. Kwetsbare aanbieders

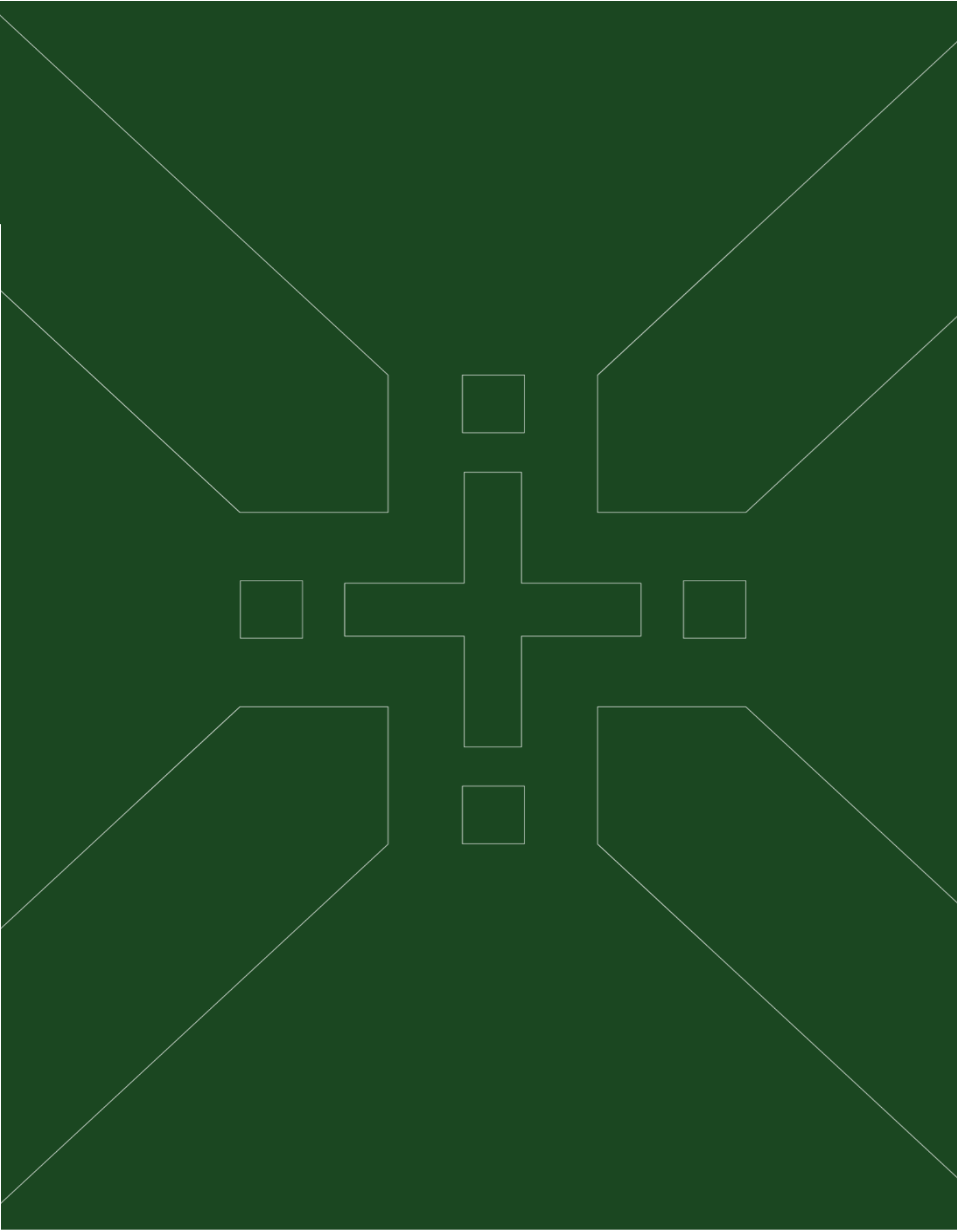


Vitaliteitsindex Doetinchem

Ruim de helft zijn vitale verbinders

Op deze pagina lees je het percentage per type sportaanbieder. Op de horizontale as staat de mate van organisatiekracht en op de verticale as de mate van maatschappelijke oriëntatie.





ACHTERHOEK
IN BEWEGING