

Sportaanbiedersmonitor

Doetinchem 2026



Inleiding

Stand van zaken bij sportaanbieders in de gemeente Doetinchem

In het voorjaar van 2026 hebben afgevaardigden van negen Achterhoekse gemeenten, buurtsportcoaches, Sport-ID Doetinchem, Sportfederatie Berkelland en Achterhoek in Beweging samengewerkt aan de doorontwikkeling en uitvoering van de sportaanbiedersmonitor.

Deze monitor maakt onderdeel uit van de Achterhoekse sportmonitor en geeft inzicht in de stand van zaken bij sportorganisaties in de regio. De resultaten worden gebruikt om sportaanbieders gericht te ondersteunen op thema's die spelen.

Sportaanbieders in de gemeente Doetinchem hebben in de maanden april-juni 2026 deelgenomen aan dit onderzoek. In totaal hebben 36 sportaanbieders de vragenlijst ingevuld.

In dit document zijn de resultaten voor de gemeente Doetinchem in 2026 weergegeven. De rapportage is opgebouwd uit verschillende thema's, waarbij per thema de uitkomsten van de vragen worden gepresenteerd.

Bedankt!

Tot slot willen wij alle sportaanbieders hartelijk danken voor hun deelname.





Samenvatting en conclusies

Een sterke basis, met aandachtspunten rond vrijwilligers, accommodatie en de uitvoering van beleid

Ledenontwikkeling: overwegend positief

De ledenontwikkeling laat een positief beeld zien. Nieuwe leden komen vooral binnen via natuurlijke aanwas (83%) en bijna alle aanbieders bieden een proefles aan (94%). Meer dan de helft verwacht groei bij jeugd en volwassenen. Het inzicht in waarom leden stoppen is echter vaak nog informeel en wordt beperkt structureel bijgehouden.

Beleid, aanbod en samenwerking: stevige basis

Veel aanbieders beschikken over beleid op sociale veiligheid (72%) en technisch beleid (61%). Beleid gericht op een pedagogisch sportklimaat is minder vaak aanwezig. Het sportaanbod is breed voor reguliere leeftijdsgroepen, maar aanbod voor specifieke doelgroepen blijft beperkter. Aanbieders werken veel samen met sportserviceorganisaties, andere sportverenigingen en de gemeente.

Kader en vrijwilligers: belangrijkste kwetsbaarheid

Sportaanbieders zijn sterk afhankelijk van vrijwilligers. Gemiddeld zijn ruim vijftig onbetaalde vrijwilligers per aanbieder actief, maar 53% geeft aan onvoldoende vrijwilligers te hebben. De grootste tekorten liggen bij trainers, coaches en arbitrage. Ook voor accommodatie, organisatie en bestuursfuncties zijn extra vrijwilligers nodig. Werving, behoud en scholing blijven daarom belangrijke opgaven.

Sociale veiligheid: basis vaak aanwezig

De basis voor sociale veiligheid is bij veel aanbieders aanwezig. Een vertrouwenscontactpersoon, gedragscode en geschoold kader zijn bij ongeveer acht op de tien aanbieders geregeld. Een VOG is bij zeven op de tien aanwezig. Aanbieders zonder deze voorzieningen verwijzen vaak naar hun kleinschaligheid en de ervaren vertrouwde sfeer. Tegelijkertijd wil 46% gebruikmaken van beschikbare ondersteuning. Praktische en goed toepasbare ondersteuning kan helpen om beleid verder te versterken en te borgen.

Financiën: overwegend gezond, maar blijvende aandacht nodig

De financiële uitgangspositie is overwegend positief. 89% beoordeelt de financiële situatie als gezond of zeer gezond en geen enkele aanbieder noemt de situatie zorgwekkend. Tegelijkertijd vragen sponsoring, een sluitende begroting en stijgende huur- en energiekosten om blijvende aandacht. De financiële positie is dus op dit moment sterk, maar niet zonder aandachtspunten.

Accommodatie: ruimte en kwaliteit vragen aandacht

Ruimtegebrek is het meest genoemde knelpunt. 42% kan hierdoor niet alle gewenste activiteiten organiseren. Daarnaast vindt een derde de kwaliteit van de accommodatie onvoldoende. Ook stijgende huurprijzen vormen voor een deel van de aanbieders een risico. Beschikbaarheid, capaciteit, kwaliteit en betaalbaarheid zijn daarmee belangrijke thema's voor de komende periode.

Toekomst en ondersteuning: positief perspectief en duidelijke prioriteiten

De meeste aanbieders kijken positief naar de toekomst: 80% beoordeelt het toekomstperspectief positief of zeer positief. Tegelijkertijd is duidelijk waar ondersteuning nodig is. Kader en vrijwilligers staan bovenaan de agenda, gevolgd door leden, accommodatie, samenwerking en financiën. Deze thema's hangen sterk met elkaar samen en vragen om een samenhangende aanpak.

Highlights

De sportaanbieders in Doetinchem beschikken over een stevige basis en kijken overwegend positief naar de toekomst. De belangrijkste opgaven liggen bij het vinden en behouden van vrijwilligers, voldoende en kwalitatief goede accommodaties en het vertalen van beleid naar de dagelijkse praktijk. Gerichte ondersteuning op deze samenhangende thema's kan bijdragen aan sterke, toekomstbestendige en toegankelijke sportorganisaties.



Kennismaken

Op de komende pagina's staat achtergrondinformatie van de sportaanbieders die hebben meegedaan met het onderzoek.



Meest voorkomende sporten

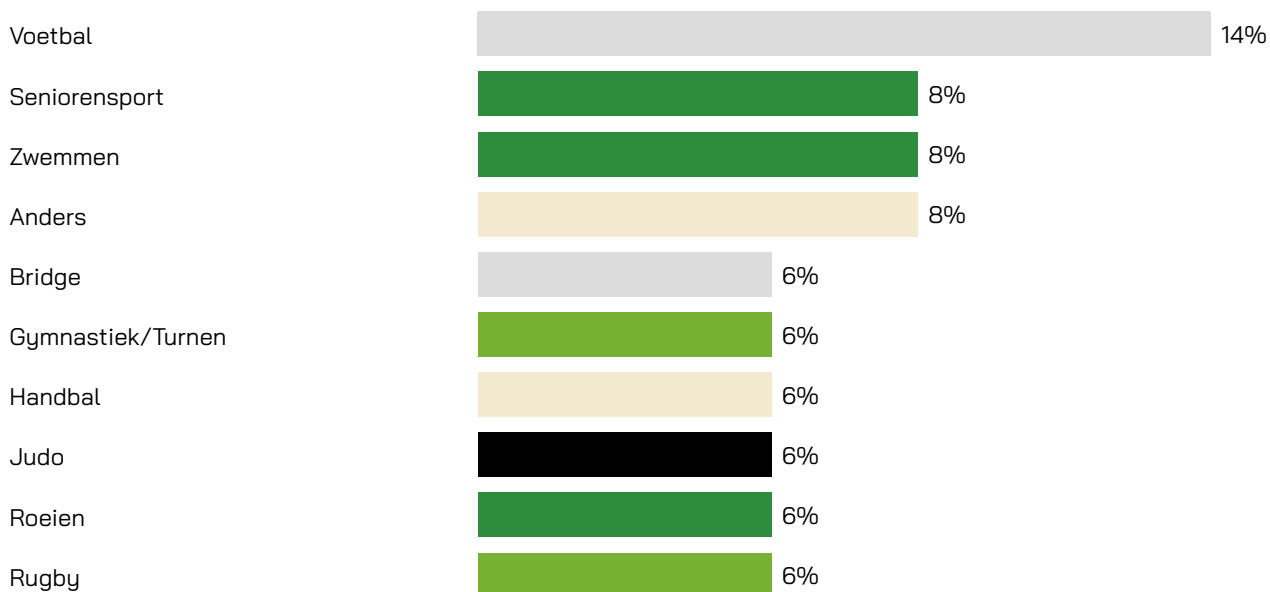
Voetbal komt het vaakst voor onder de deelnemende aanbieders

Op deze pagina zie je welke sportaanbieders hebben meegedaan en welke sporten zij meestal aanbieden. Er is voor gekozen om alleen de top-10 sporten weer te geven.



■ Sportvereniging ■ Ondernemende sportaanbieder

n=36



n=36

Highlights

Voetbalaanbieders zijn het sterkst vertegenwoordigd onder de respondenten. Daarnaast komen senioren sport, zwemmen en aanbieders in de categorie 'anders' relatief vaak voor.

Andere sporten die terugkomen zijn onder meer bridge, gymnastiek/turnen, handbal, judo, roeien en rugby. De categorie 'anders' laat zien dat de deelnemende aanbieders samen een breed sportaanbod vertegenwoordigen.

Leden- en ontwikkeling

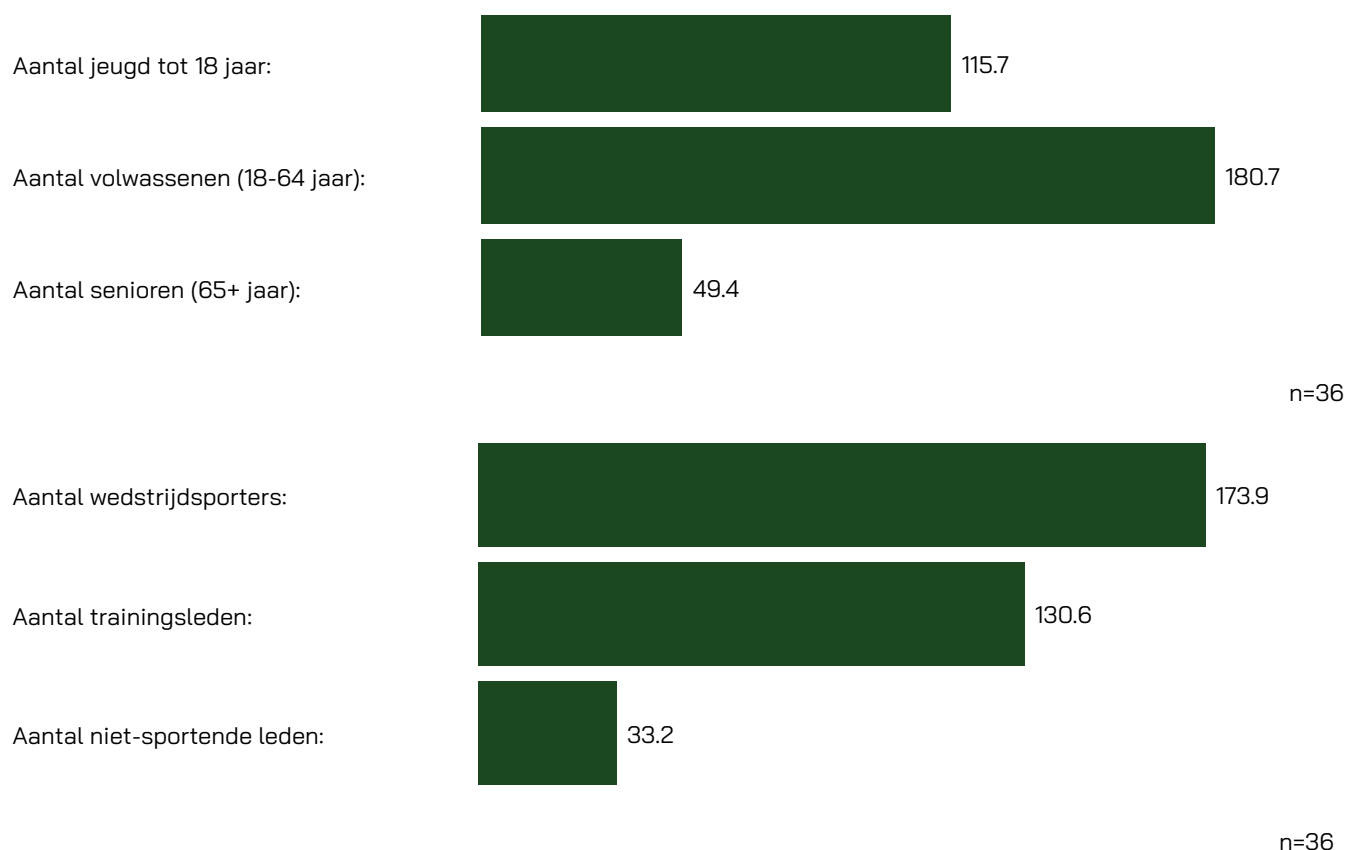
Op de komende pagina's leren we meer over hoe het ervoor staat met de leden en hoe de ledentallen zich ontwikkelen.



Hoe ziet het ledenbestand eruit?

Gemiddeld de meeste volwassen leden en wedstrijdsporters

Hier zie je hoe het ledenbestand van de sportaanbieders er gemiddeld uitziet: naar leeftijd en naar type lid.



Highlights

Een sportaanbieder in de gemeente Doetinchem telt gemiddeld 180,7 volwassen leden, 115,7 jeugdleden en 49,4 senioren.

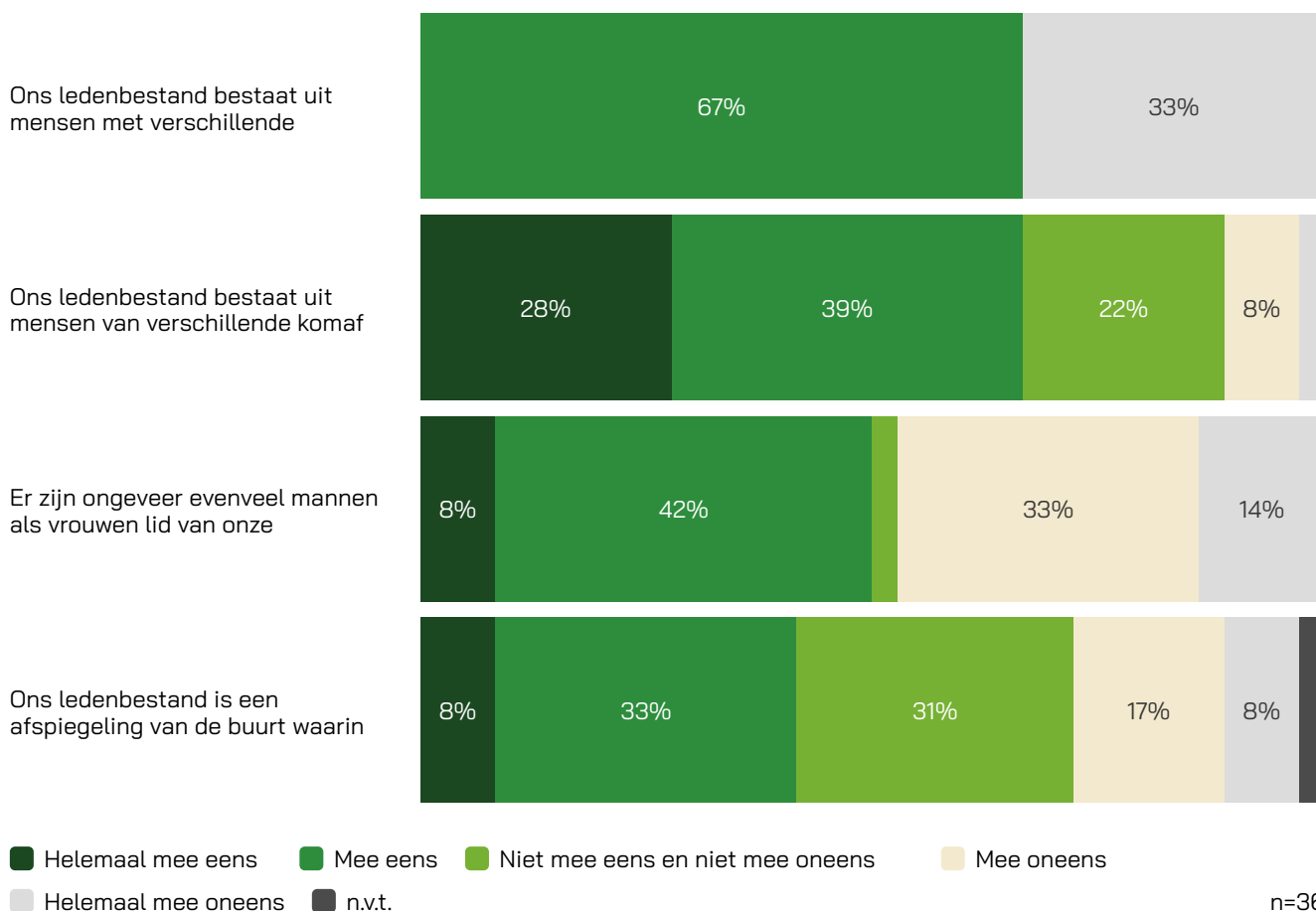
Kijkend naar type lid vormen wedstrijdsporters gemiddeld de grootste groep (173,9), gevolgd door trainingsleden (130,6). Gemiddeld telt een aanbieder 33,2 niet-sportende leden.



Diversiteit van het ledenbestand

Veel diversiteit in leeftijd en komaf, verdeeld beeld over man-vrouwbalans

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders vinden dat hun ledenbestand divers is: in leeftijd, komaf, man-vrouwverdeling en als afspiegeling van de buurt.



Highlights

Twee derde van de aanbieders (67%) vindt dat het ledenbestand uit mensen van verschillende leeftijden bestaat. Ook vindt twee derde (67%) dat de leden verschillende achtergronden hebben.

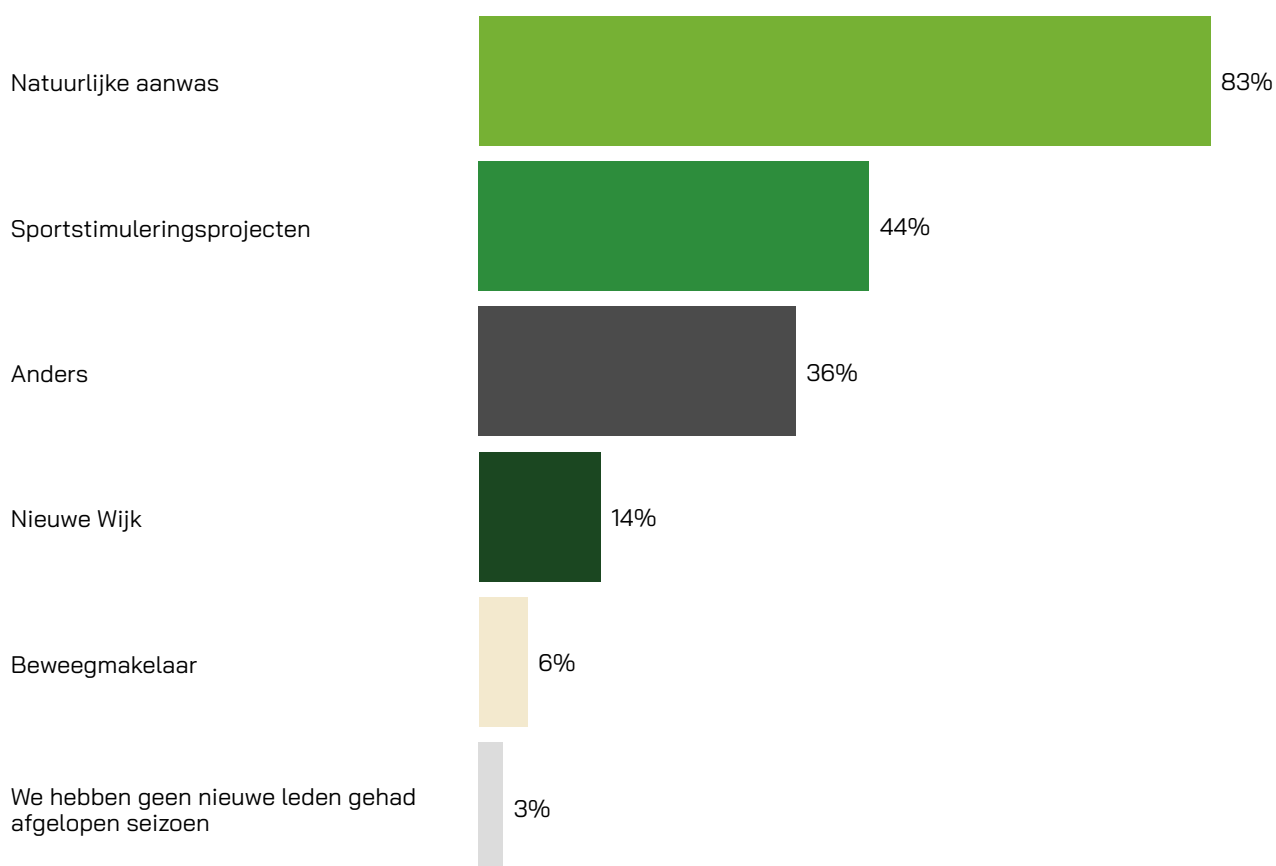
De man-vrouwverdeling blijft een aandachtspunt: 50% vindt dat er ongeveer evenveel mannen als vrouwen lid zijn, terwijl 47% het daar (helemaal) mee oneens is.



Herkomst van nieuwe leden

Nieuwe leden komen vooral via natuurlijke aanwas

Hier zie je via welke kanalen sportaanbieders het afgelopen seizoen nieuwe leden hebben gekregen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=36

Highlights

Meer dan acht op de tien aanbieders (83%) kregen nieuwe leden via natuurlijke aanwas. Meer dan vier op de tien (44%) noemt sportstimuleringsprojecten.

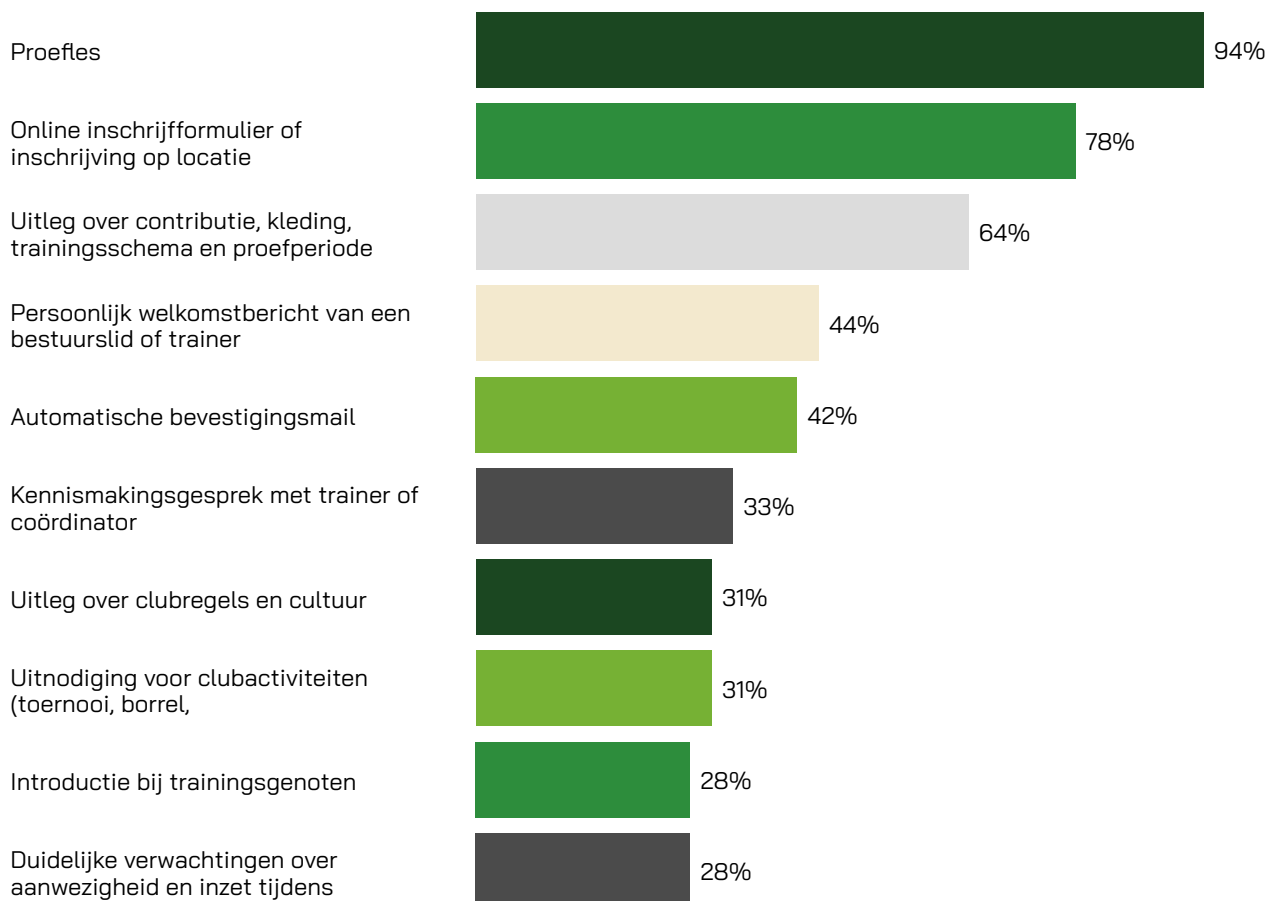
Een klein aantal aanbieders (3%) had het afgelopen seizoen geen nieuwe leden. Via de beweegmakelaar kwamen enkele nieuwe leden binnen (6%).



Onboarding proces in beeld

Proefles is de standaard voor nieuwe leden

Hier zie je wat sportaanbieders doen om nieuwe leden te ontvangen en wegwijs te maken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=36

Highlights

Bijna alle aanbieders bieden een proefles aan (94%) en bijna acht op de tien werken met een inschrijfformulier (78%). Ook praktische informatie over contributie, kleding, trainingsschema en proefperiode wordt door twee derde van de aanbieders gedeeld (64%).

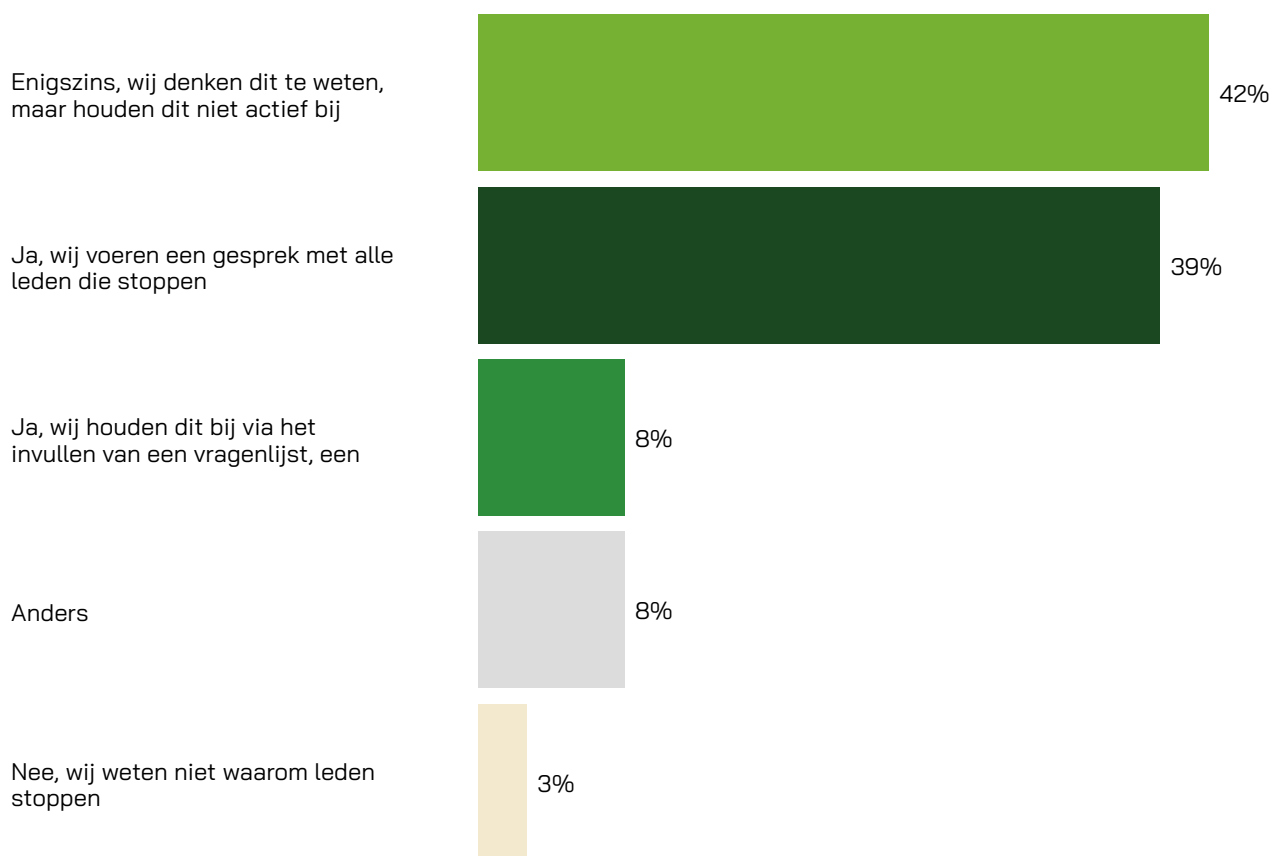
De persoonlijke begeleiding bij de start blijft beperkter. Een persoonlijk welkomstbericht, kennismakingsgesprek of introductie bij trainingsgenoten wordt door ongeveer een derde van de aanbieders ingezet.



Weten aanbieders waarom leden stoppen?

Veel aanbieders weten waarom leden stoppen, maar vaak informeel

Hier zie je of sportaanbieders weten waarom leden hun lidmaatschap beëindigen. Dat is waardevolle informatie om leden te behouden.



n=36

Highlights

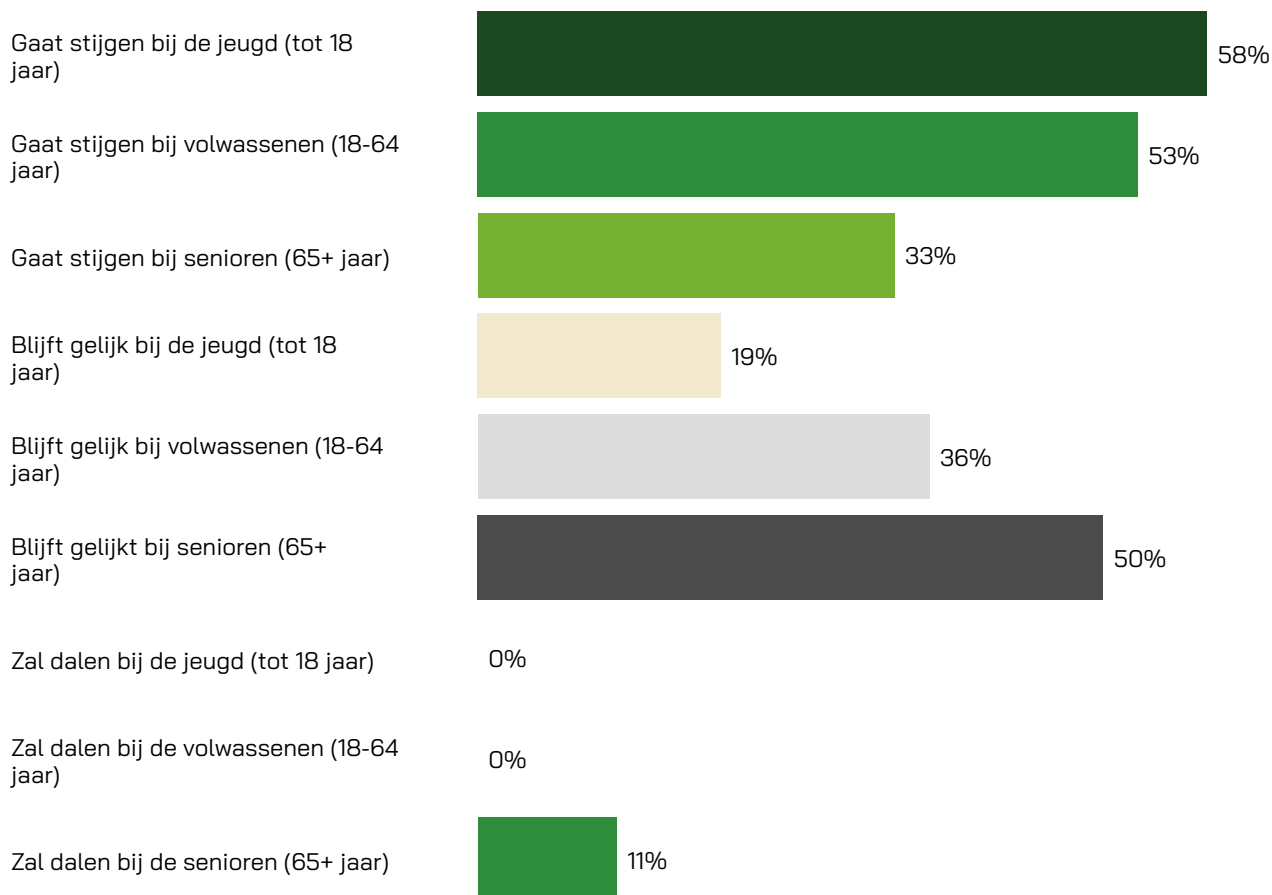
De meeste aanbieders hebben wel zicht op waarom leden stoppen, maar doen dit vaak informeel. 42% denkt het te weten zonder dit actief bij te houden, terwijl 39% een gesprek voert met stoppende leden. Structurele registratie via een vragenlijst komt weinig voor (8%).



Verwachte ledenontwikkeling

Groei verwacht bij jeugd en volwassenen, senioren vaker stabiel

Hier zie je hoe sportaanbieders verwachten dat hun ledental zich ontwikkelt, uitgesplitst naar jeugd, volwassenen en senioren.



n=36

Highlights

Een meerderheid verwacht groei bij jeugd (58%) en volwassenen (53%). Bij senioren verwacht de helft dat het ledental gelijk blijft en een derde groei.

Bij senioren verwacht 11% een daling, terwijl bij jeugd en volwassenen niemand een daling verwacht.

Sportbeleid en -aanbod

Op de komende pagina's gaat het over het beleid van de sportaanbieders, de doelgroepen waarvoor zij aanbod hebben en de samenwerking met andere organisaties.

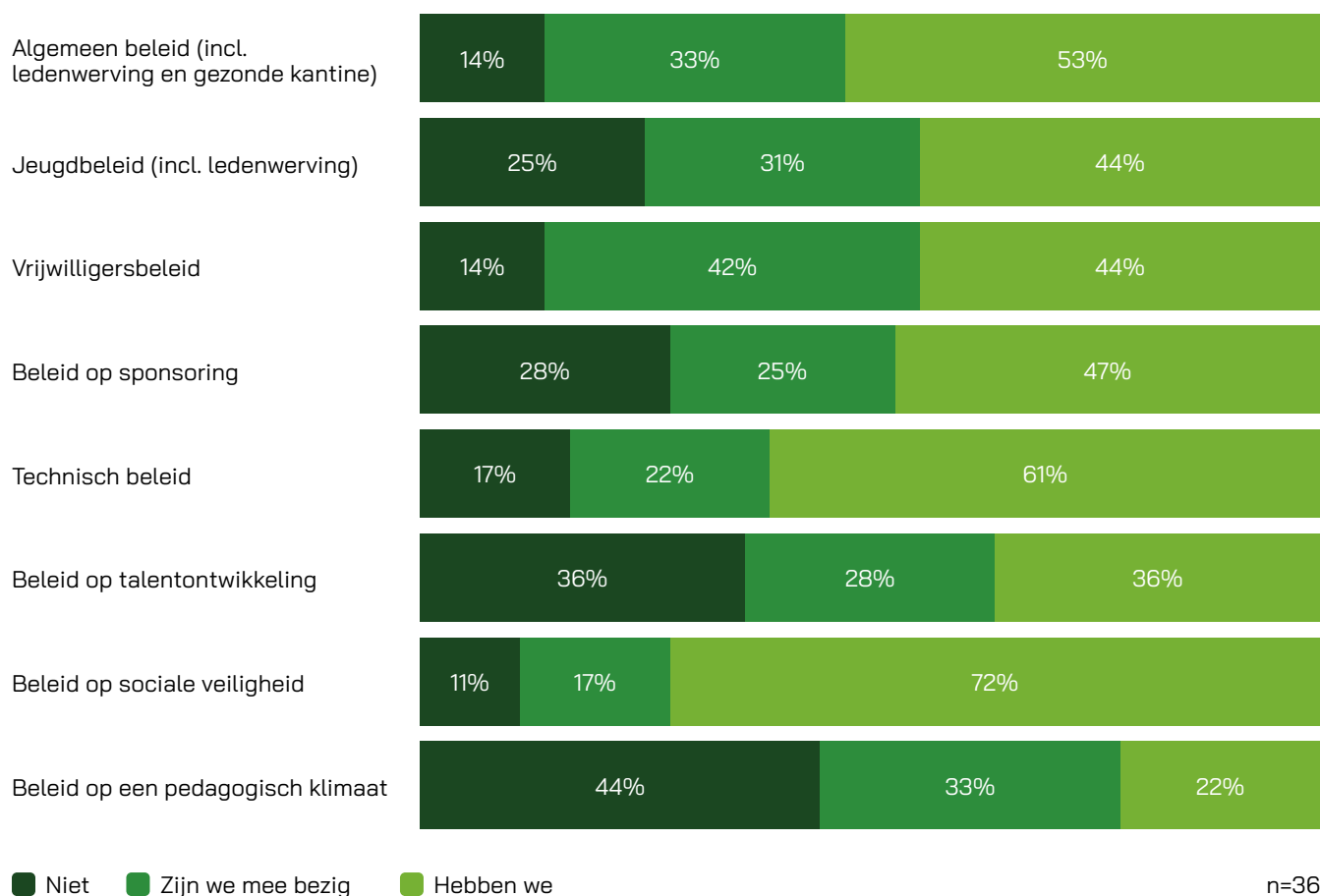




Aanwezige beleidsplannen

Beleid op sociale veiligheid en technisch beleid het vaakst aanwezig

Hier zie je welke beleidsplannen sportaanbieders hebben, met welk beleid ze bezig zijn en welk beleid ontbreekt.



Highlights

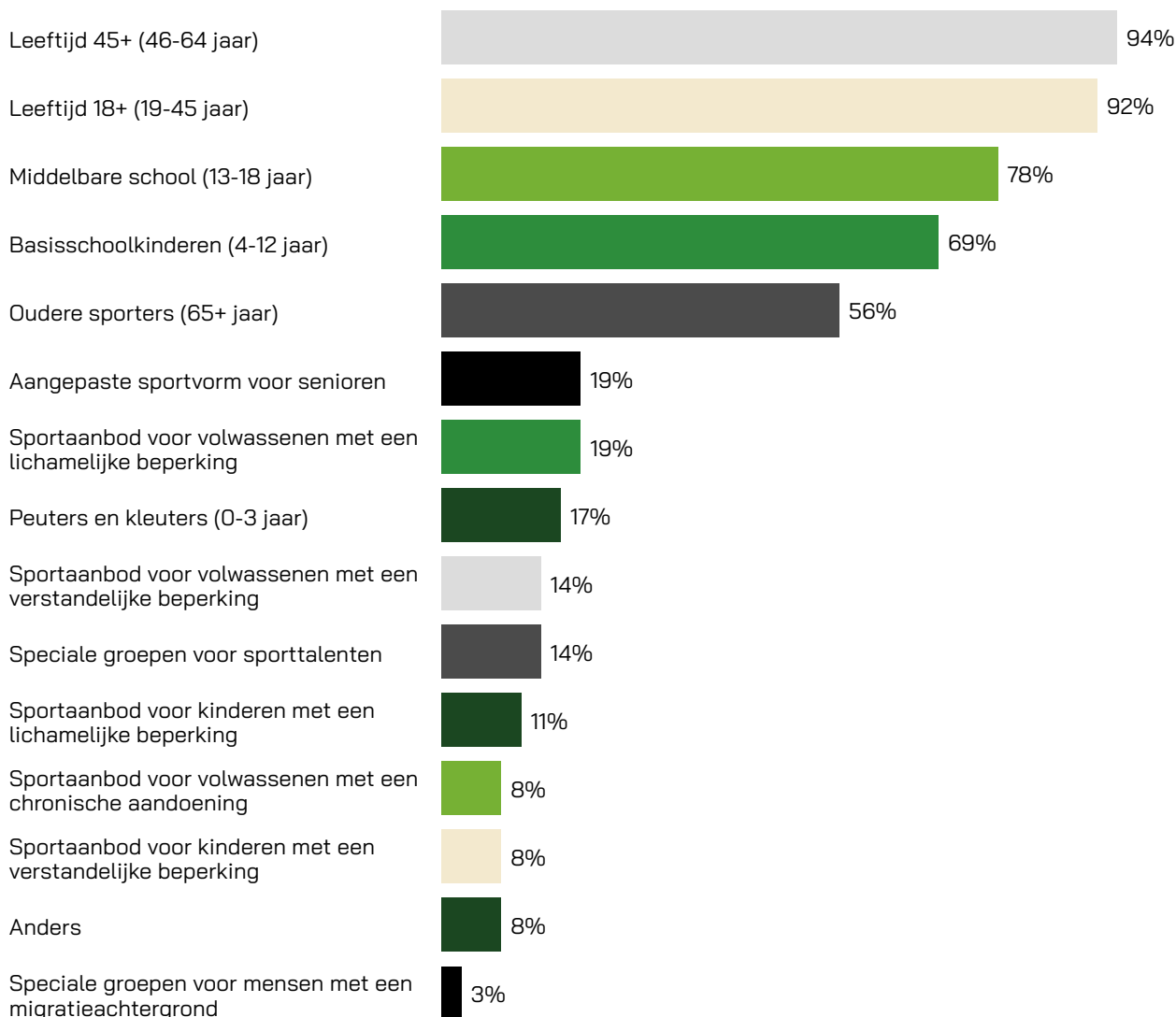
Beleid op sociale veiligheid is het vaakst aanwezig: bijna driekwart van de aanbieders heeft dit beleid (72%). Ook technisch beleid is relatief vaak aanwezig (61%) en ruim de helft heeft algemeen beleid (53%). Beleid op pedagogisch klimaat ontbreekt het vaakst: 44% van de aanbieders heeft dit niet. Ook beleid op talentontwikkeling ontbreekt relatief vaak (36%). Tegelijkertijd zijn veel aanbieders nog bezig met verdere beleidsontwikkeling, vooral op vrijwilligersbeleid (42%) en jeugdbeleid (31%).



Sportaanbod per doelgroep

Aanbod richt zich vooral op volwassenen

Hier zie je voor welke doelgroepen sportaanbieders aanbod hebben. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



Highlights

n=36

Het sportaanbod richt zich vooral op reguliere leeftijdsgroepen. Vrijwel alle aanbieders hebben aanbod voor volwassenen van 46-64 jaar (94%) en 19-45 jaar (92%). Ook voor middelbare scholieren (78%) en basisschoolkinderen (69%) is er vaak aanbod. Ruim de helft biedt iets aan voor 65-plussers (56%). Aanbod voor specifieke doelgroepen is duidelijk beperkter. Aangepast aanbod voor senioren en volwassenen met een lichamelijke beperking komt bij 19% van de aanbieders voor. Aanbod voor mensen met een verstandelijke beperking, chronische aandoening of migratieachtergrond blijft beperkt.



Gebruik van bijzonder sportaanbod

Gemiddeld 23 leden maken gebruik van bijzonder aanbod

Hier zie je om hoeveel leden het gemiddeld gaat bij aanbieders met aanbod voor bijzondere doelgroepen

Om hoeveel leden met bijzonder aanbod gaat het?



23.4

n=10

Highlights

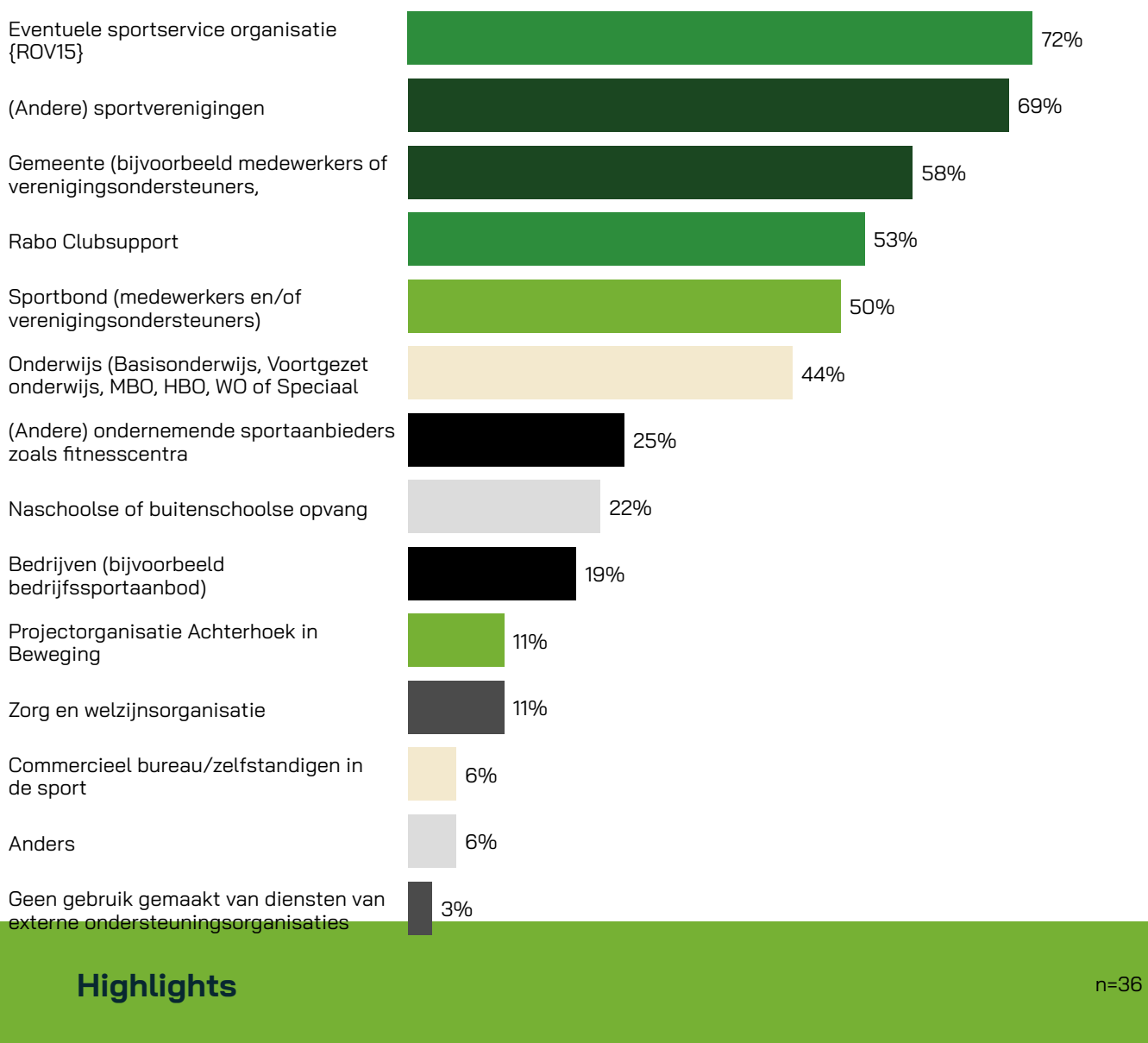
Bij aanbieders met bijzonder sportaanbod maken gemiddeld 23,4 leden hiervan gebruik. Vanwege het kleine aantal antwoorden (n=10) is dit een indicatie.



Samenwerkingspartners

Samenwerking vooral met sportservice, andere verenigingen en gemeente

Hier zie je met welke organisaties sportaanbieders het afgelopen seizoen hebben samengewerkt of van wie zij diensten hebben afgenomen.



Sportaanbieders werken vooral samen met organisaties dichtbij de sportpraktijk. De sportserviceorganisatie/ROV15 wordt het vaakst genoemd (72%), gevolgd door andere sportverenigingen (69%) en de gemeente (58%). Ook Rabo Clubsupport (53%) en de sportbond (50%) zijn voor veel aanbieders belangrijke partners.

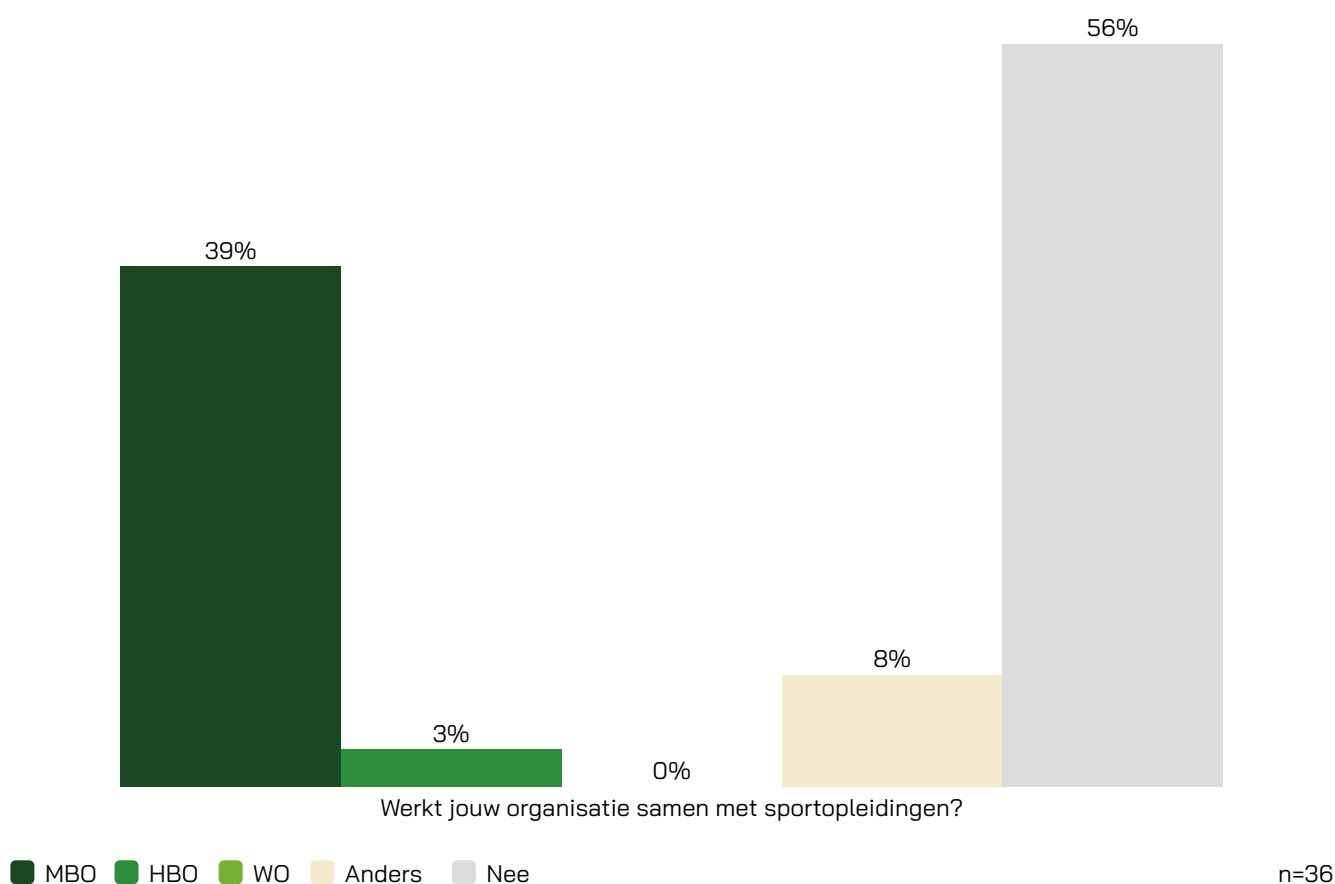
Samenwerking met onderwijs komt bij ruim vier op de tien aanbieders voor (44%). Met zorg- en welzijnsorganisaties, commerciële bureaus en zelfstandigen in de sport wordt veel minder vaak samengewerkt. Slechts 3% maakte geen gebruik van externe ondersteuning.



Samenwerking met sportopleidingen

Mbo is belangrijkste sportopleiding, maar helft werkt niet samen

Hier zie je of sportaanbieders samenwerken met sportopleidingen, bijvoorbeeld voor stagiairs of trainers in opleiding.



Highlights

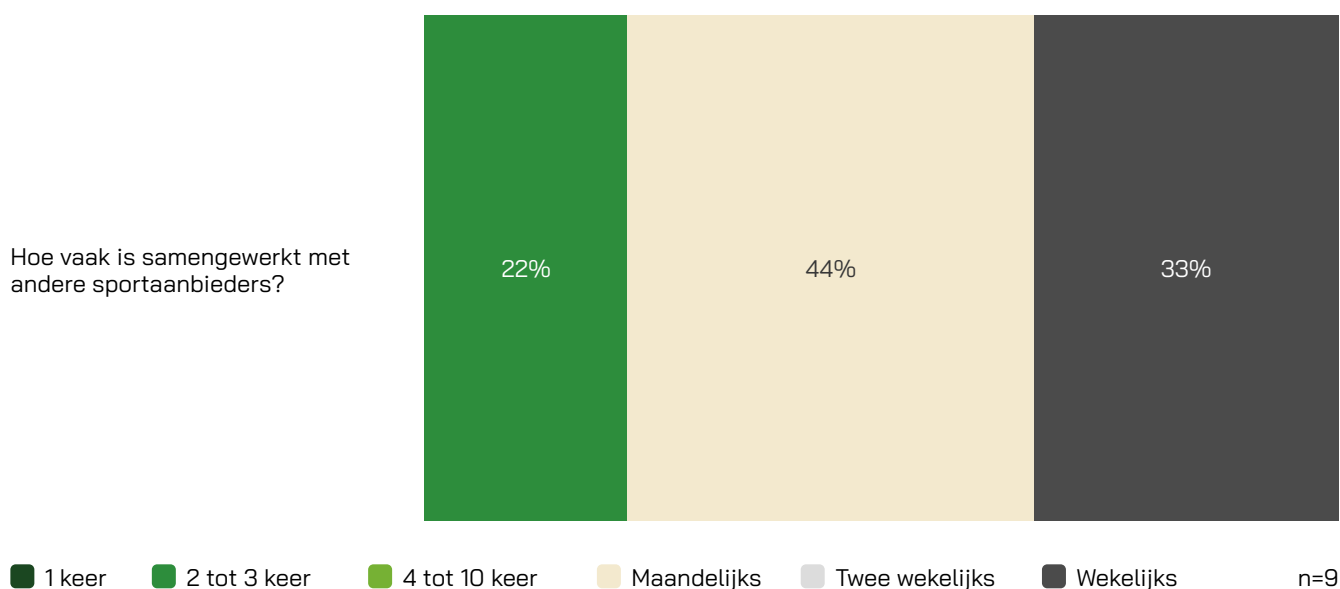
De helft van de aanbieders (56%) werkt niet samen met een sportopleiding. Wie wel samenwerkt, doet dat vooral met het mbo (39%) en in mindere mate met het hbo (3%). Er wordt niet samengewerkt met het WO.



Samenwerken met andere aanbieders

Samenwerking met andere sportaanbieders gebeurt vooral maandelijks of wekelijks

Hier zie je hoe vaak sportaanbieders die samenwerken met andere sportaanbieders dit het afgelopen seizoen hebben gedaan.



Highlights

Van de aanbieders die samenwerken met andere sportaanbieders, doet het grootste deel dit regelmatig. 44% werkt maandelijks samen en 33% doet dit wekelijks. Een kleiner deel werkt incidenteel samen: 22% geeft aan twee tot drie keer te hebben samengewerkt. De uitkomsten zijn gebaseerd op een kleine groep aanbieders (n=9) en moeten daarom voorzichtig worden geïnterpreteerd.



Rapportcijfers voor samenwerken

Samenwerking met gemeente Doetinchem scoort een 7,0

Hier zie je welke rapportcijfers sportaanbieders geven voor de samenwerking met de gemeente Doetinchem en met de ondersteuningsorganisatie.

Hoe ervaar je de samenwerking met de gemeente?



7.0

n=21

Hoe ervaar je de samenwerking met de ondersteuningsorganisatie?



7.9

n=26

Highlights

De samenwerking met de gemeente Doetinchem wordt gewaardeerd met een 7,0 (n=21). De ondersteuningsorganisatie krijgt een 7,9 (n=26). Beide samenwerkingen worden dus ruim voldoende beoordeeld.



Tevredenheid samenwerking

Samenwerking met andere verenigingen en bedrijven scoort een 7,3

Hier zie je het rapportcijfer dat sportaanbieders geven voor de samenwerking met andere sportverenigingen.

Hoe ervaar je de samenwerking met andere sportverenigingen?



7.3

n=25

Hoe ervaar je de samenwerking met het bedrijfsleven?



7.3

n=7

Highlights

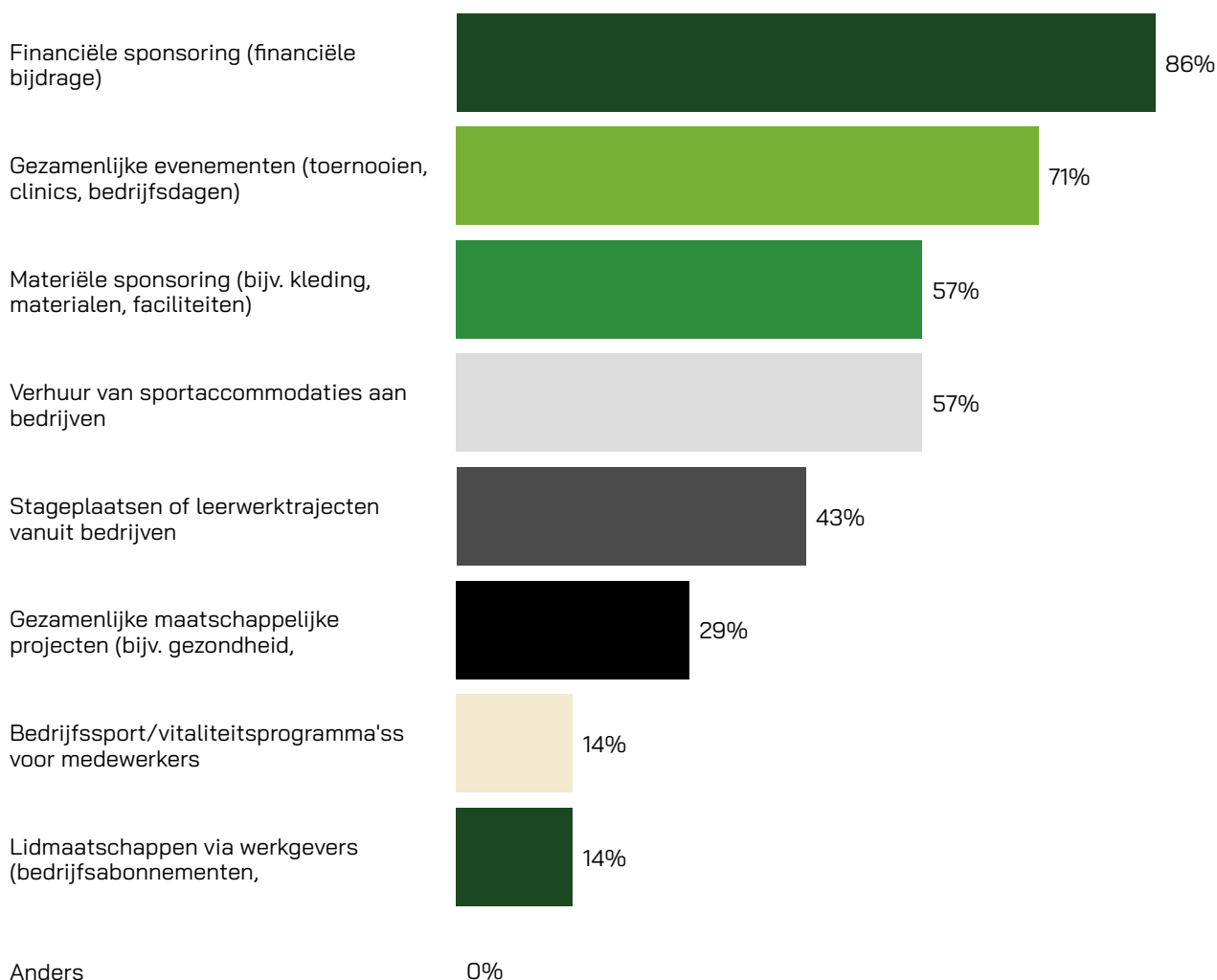
Aanbieders die samenwerken met andere sportverenigingen en/of het bedrijfsleven waarderen die samenwerking met een 7,3. Daarmee wordt deze samenwerking positief beoordeeld en ligt de waardering ruim boven een voldoende.



Samenwerken met bedrijven

Samenwerking met bedrijven draait vooral om sponsoring en evenementen

Hier zie je op welke manieren sportaanbieders het afgelopen seizoen hebben samengewerkt met bedrijven. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



Highlights

n=7

Samenwerking met bedrijven bestaat vooral uit financiële sponsoring. Van de aanbieders die met bedrijven samenwerken, ontvangt 86% een financiële bijdrage. Ook gezamenlijke evenementen, zoals toernooien, clinics of bedrijfsdagen, komen vaak voor (71%).

Materiële sponsoring en verhuur van sportaccommodaties aan bedrijven worden beide door 57% genoemd. Samenwerking rond stages of leerwerktrajecten komt bij 43% voor. Door het kleine aantal respondenten zijn de uitkomsten indicatief (n=7).

Kader

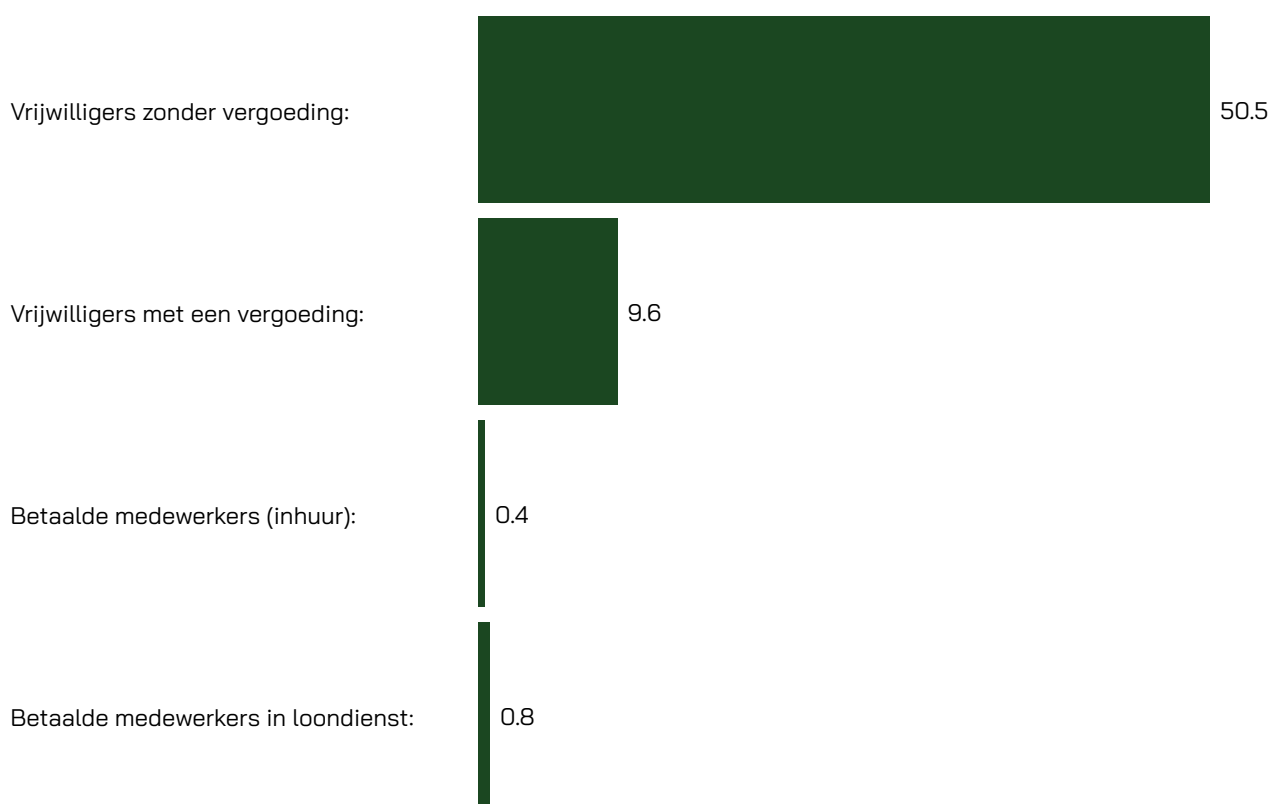
Op de komende pagina's staat hoe het gaat met het kader: trainers, vrijwilligers en eventuele betaalde krachten.



Gemiddelde inzet van mensen naar type

Clubs draaien vrijwel volledig op vrijwilligers

Hier zie je hoeveel mensen er gemiddeld per sportaanbieder actief zijn, uitgesplitst naar vrijwilligers en betaalde krachten.



n=36

Highlights

Een sportaanbieder telt gemiddeld 50,5 vrijwilligers zonder vergoeding en 9,6 vrijwilligers met een vergoeding.

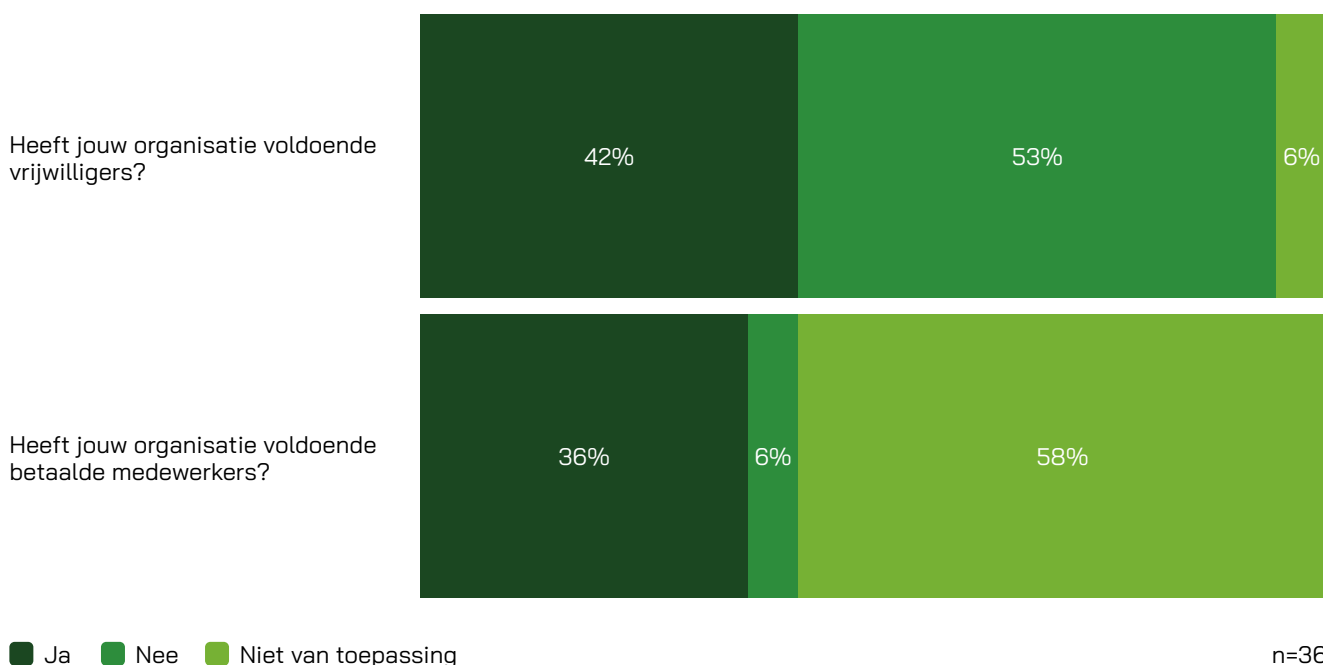
Betaalde krachten zijn zeldzaam: gemiddeld 0,4 ingehuurde medewerkers en 0,8 medewerkers in loondienst per aanbieder.



Is er voldoende menskracht beschikbaar?

De helft heeft te weinig vrijwilligers

Hier zie je of sportaanbieders vinden dat zij voldoende vrijwilligers en betaalde medewerkers hebben.



Highlights

Ruim de helft van de aanbieders heeft te weinig vrijwilligers (53%). Vier op de tien aanbieders geven aan dat zij voldoende vrijwilligers hebben (42%).

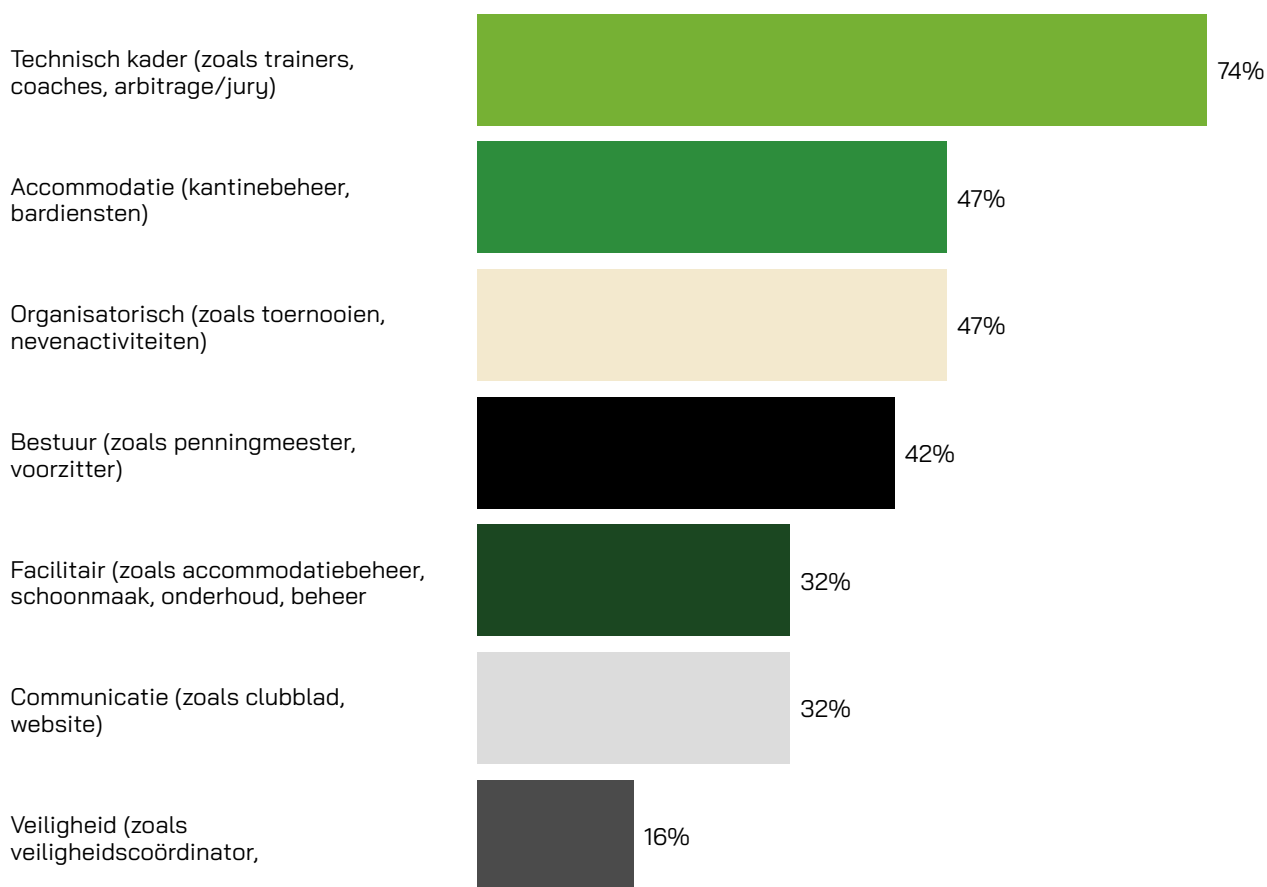
Betaalde medewerkers zijn voor veel aanbieders niet van toepassing (58%). Waar dit wel speelt, is de bezetting meestal op orde (36% geeft aan voldoende betaalde medewerkers te hebben).



Voor welke functies zijn vrijwilligers nodig?

Vrijwilligerstekort vooral bij trainers, accommodatie en organisatie

Hier zie je voor welke functies vrijwilligers worden gezocht. Deze vraag is alleen gesteld aan aanbieders met een vrijwilligerstekort (n=19).



n=19

Highlights

Vrijwilligerstekorten zitten vooral bij het technisch kader. Bijna driekwart van de aanbieders met een tekort zoekt vrijwilligers voor functies zoals trainers, coaches of arbitrage/juryleden (74%). Ook voor accommodatie en organisatie worden vaak vrijwilligers gezocht: beide worden door 47% genoemd. Bestuursfuncties volgen daarna met 42%. Vrijwilligers voor veiligheid worden het minst vaak gezocht (16%).

Sociale veiligheid

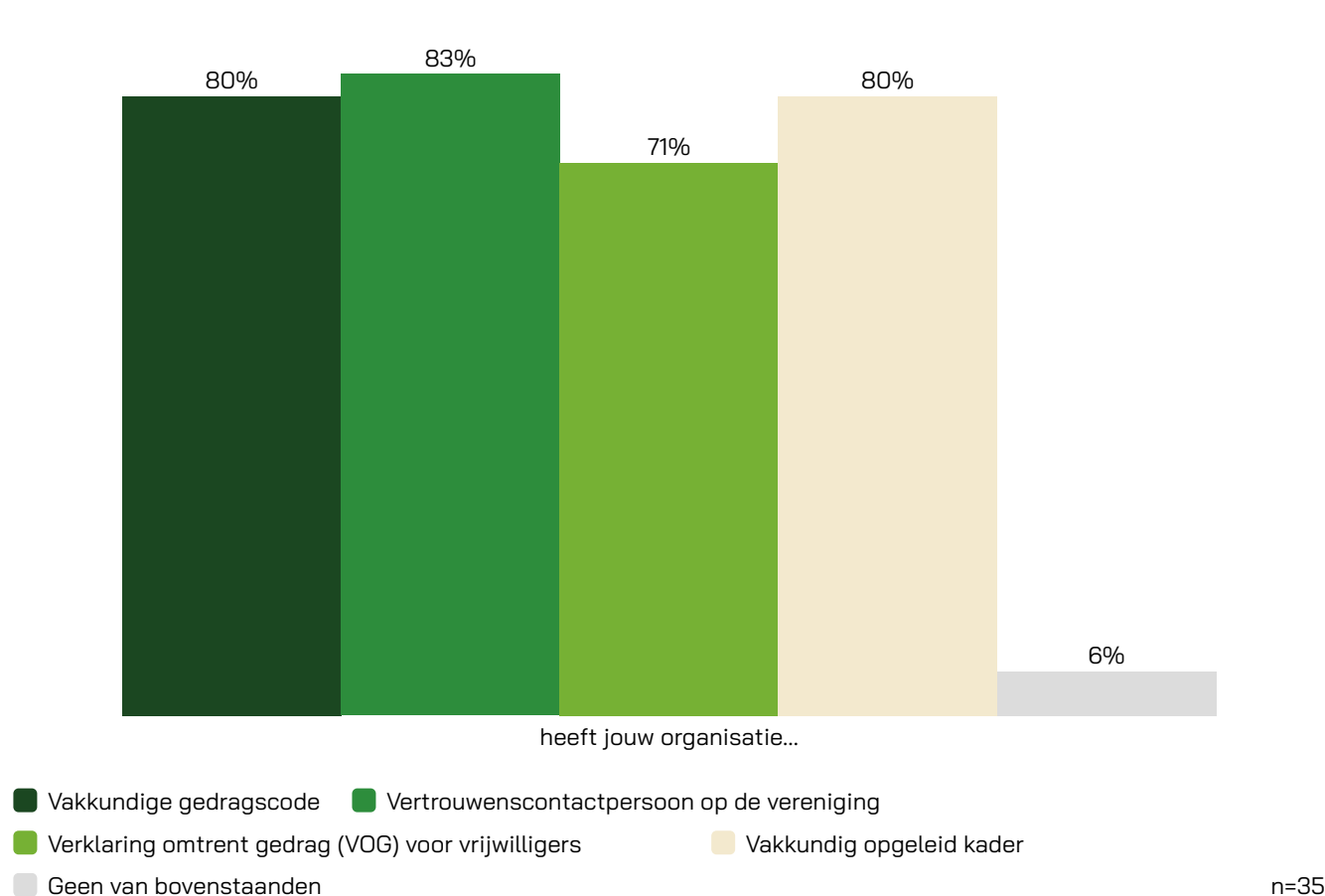
Dit is op het moment een belangrijk thema. Op de komende pagina's staat hoe het ervoor staat met de inspanningen op dit gebied.



Voldoen aan de 4V's

Gedragscode, vertrouwenscontactpersoon en geschoold kader vaak aanwezig

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders de vier basiseisen voor sociale veiligheid hebben ingericht: een gedragscode, een vertrouwenscontactpersoon, een VOG en vakkundig geschoold kader.



Highlights

De meeste sportaanbieders voldoen aan meerdere onderdelen van de 4V's. Een vertrouwenscontactpersoon is het vaakst aanwezig (83%), gevolgd door een gedragscode en vakkundig geschoold kader, die beide bij 80% van de aanbieders aanwezig zijn. Een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is iets minder vaak geregeld, maar nog steeds bij zeven op de tien aanbieders aanwezig (71%). Slechts een klein deel van de aanbieders geeft aan geen van deze onderdelen te hebben ingericht (6%).



Reden voor ontbreken gedragscode

Gedragscode voelt vaak onnodig in een klein en vertrouwd klimaat

We hebben sportaanbieders zonder gedragscode gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand staat de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Waarom hebben jullie geen vakkundige gedragscode?

Samenvattend geven de antwoorden aan dat er bij sommige organisaties een gedragscode in ontwikkeling is, vaak in samenwerking met betrokken partijen. Eén mening is dat de code niet nodig lijkt omdat de vereniging klein is, de leden volwassen zijn en sterke sociale controle aanwezig is. Daarnaast geven sommigen aan dat er al een externe gedragscode (bijvoorbeeld van de bond) geldt, waardoor een eigen code niet wordt opgesteld. Sommige antwoorden blijven verder onduidelijk of geven geen extra toelichting.

Highlights

Aanbieders zonder gedragscode zien deze vaak niet als noodzakelijk. Zij verwijzen naar de kleinschaligheid van de organisatie, een vertrouwde sfeer en weinig signalen van ongewenst gedrag.

Daarnaast is niet altijd duidelijk wat precies met een gedragscode wordt bedoeld. Enkele aanbieders geven aan dat zij hier al aan werken of dat er een concept klaarligt.





Waarom geen vertrouwenscontactpersoon

Verenigingen zijn actief op zoek

We hebben sportaanbieders zonder vertrouwenscontactpersoon gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand tref je de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Waarom heeft jouw vereniging geen vertrouwenscontactpersoon?

De respondenten geven aan dat er geen interne vertrouwenscontactpersoon is benoemd omdat er momenteel sprake is van open communicatie en men nog geen concrete behoefte heeft geconstateerd. Eén respondent wijst erop dat er al een externe vertrouwenscontactpersoon is via NOC*NSF veilige sport, wat aansluit bij de wensen van de leden om iemand van buiten de club te benaderen. Enkele antwoorden zijn kort of verwijzen naar eerder genoemde opmerkingen.

Highlights

De antwoorden laten zien dat verenigingen verschillend omgaan met de invulling van een vertrouwenscontactpersoon. Sommige verenigingen zijn actief op zoek naar een geschikte persoon, terwijl anderen deze rol beleggen bij het bestuur, extern organiseren of vanwege hun omvang niet noodzakelijk vinden.





Waarom geen verklaring omtrent gedrag

VOG niet nodig geacht voor deze doelgroep

We hebben sportaanbieders zonder verklaring omtrent gedrag (VOG) gevraagd waarom zij deze niet hebben. Onderstaand tref je de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Waarom heeft jouw vereniging geen verklaring omtrent gedrag (VOG)?

De respondenten geven aan dat er geen VOG nodig wordt geacht voor vrijwilligers, mede omdat er vaak sprake is van onderlinge sociale contacten en vertrouwen binnen de groep. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de betreffende sportdiscipline geen VOG wordt verzocht, waardoor hier verder niet op wordt ingegaan.

Highlights

HSommige organisaties vragen geen VOG aan omdat zij geen vrijwilligers hebben of dit niet noodzakelijk vinden voor hun doelgroep, bijvoorbeeld wanneer vrijwilligers voornamelijk ouderen zijn. Daarnaast geven enkele organisaties aan dat zij de invoering van VOG-aanvragen wel overwegen of voorbereiden, maar dat de uitvoering momenteel door tijdgebrek wordt uitgesteld.





Waarom geen vakkundig opgeleid kader

Weinig kennis hoe dit te realiseren

We hebben sportaanbieders zonder vakkundig opgeleid kader gevraagd waarom zij dit niet hebben. Onderstaand tref je de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Waarom heeft jouw vereniging geen vakkundig opgeleid kader?

De antwoorden geven aan dat er weinig tot geen vraag is naar formeel gediplomeerde trainers. Enkele respondenten wijzen op het feit dat het al lastig is om trainers zonder diploma te vinden, laat staan met een diploma, en dat de organisatie met vrijwilligers werkt. Daarbij wordt benadrukt dat er in de afgelopen 40 jaar geen behoefte is geweest aan een gediplomeerd kader, terwijl de vaartechnische competenties wel op een andere manier gewaarborgd zijn.

Highlights

De antwoorden laten zien dat er vaak geen formeel opgeleid kader aanwezig is, waarbij verenigingen vooral vertrouwen op ervaren vrijwilligers. Hoewel sommige organisaties werken aan verdere ontwikkeling, heeft dit vaak geen hoge prioriteit en bestaat er onduidelijkheid over wat precies onder een vakkundig opgeleid kader wordt verstaan.

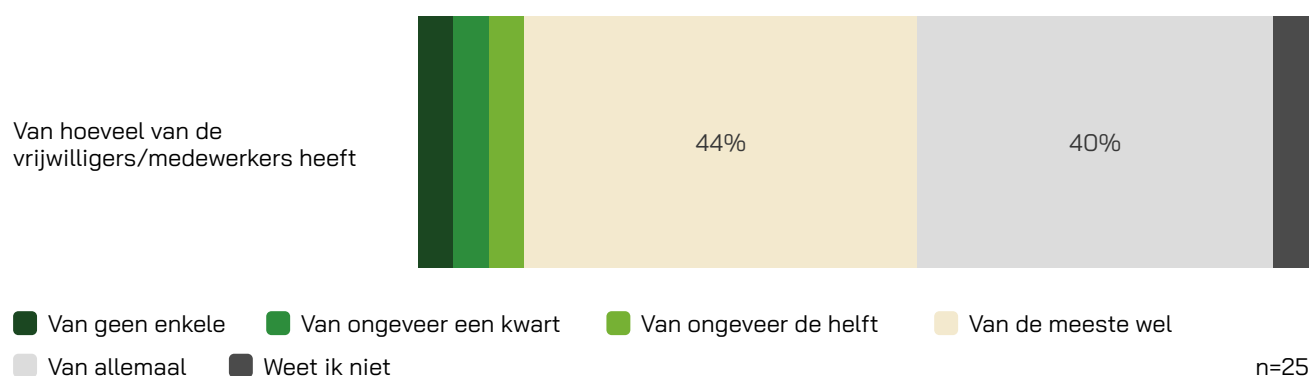




VOG's onder vrijwilligers en medewerkers

VOG vaak alleen vereist voor specifieke functies

Hier zie je waarom aanbieders niet voor alle vrijwilligers of medewerkers een VOG verplicht stellen.



Waarom hebben jullie niet van alle vrijwilligers een VOG?

De antwoorden geven aan dat alleen vrijwilligers die direct in contact komen met kinderen, minderjarigen of kwetsbare leden een VOG nodig hebben. Voor vrijwilligers die bijvoorbeeld helpen bij sponsoractiviteiten of op andere manieren betrokken zijn zonder direct contact met deze doelgroepen is een VOG niet noodzakelijk. Er is dus gekozen voor een differentiatie waarbij alleen de functies met direct contact met risicogroepen een VOG vereisen, en er wordt door sommigen aan een procedure gewerkt om dit verder te regelen.

Highlights

Aanbieders maken vooral onderscheid naar functie. Voor bestuursleden, trainers, jeugdbegeleiders en vertrouwenspersonen is een VOG vaker verplicht; voor ondersteunende vrijwilligers meestal niet.

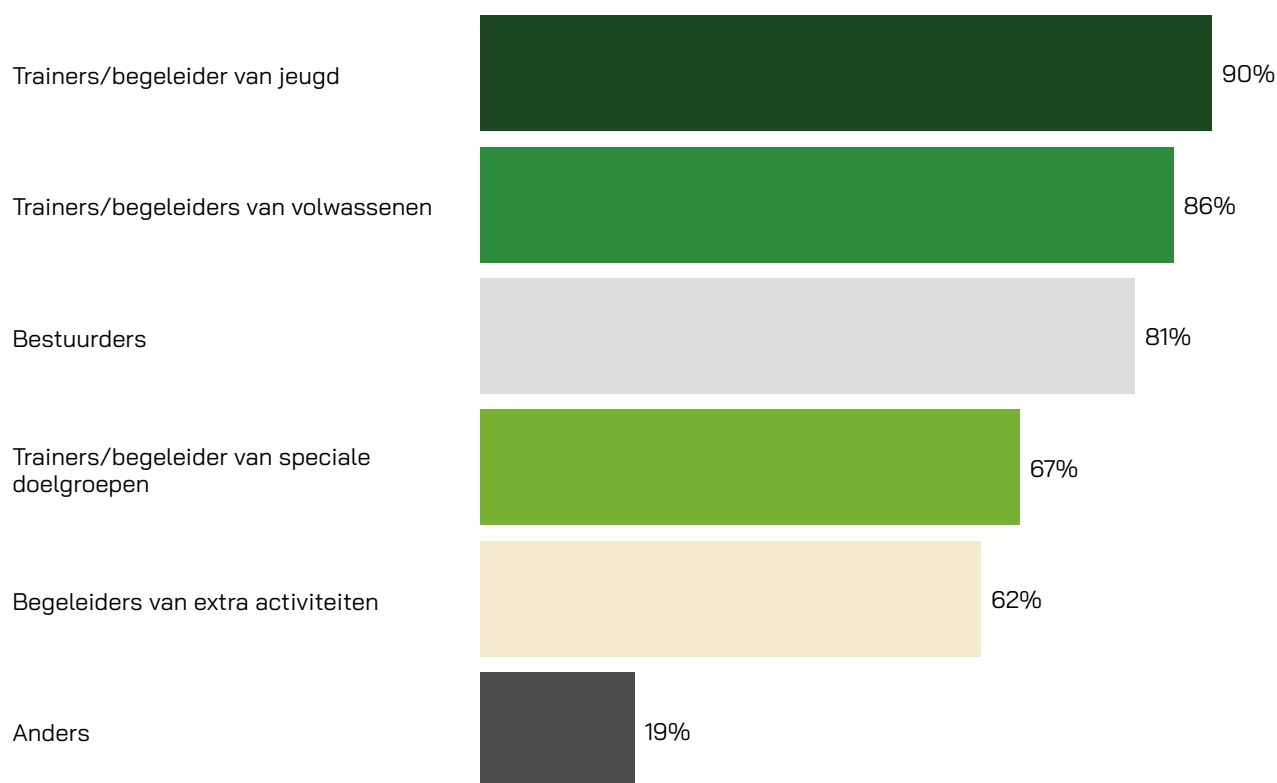
Bij enkele aanbieders lopen aanvragen nog of wordt de VOG-plicht stapsgewijs ingevoerd.



Voor welke doelgroepen is VOG verplicht?

VOG vooral verplicht voor jeugdtrainers

Suntent etus quis eum es exceperias dolupta quatatemquo que et accus estios nonet eumque con nest, con reptaesed ut aut ea iumque nobitinctio. Nequid mi, que nosandae optatem velest dolor as dolo ere, endi rem qui to offic tem eos imolecum recepedit, que dignistis doluptiis expersed ex essus doluptur?



n=21

Highlights

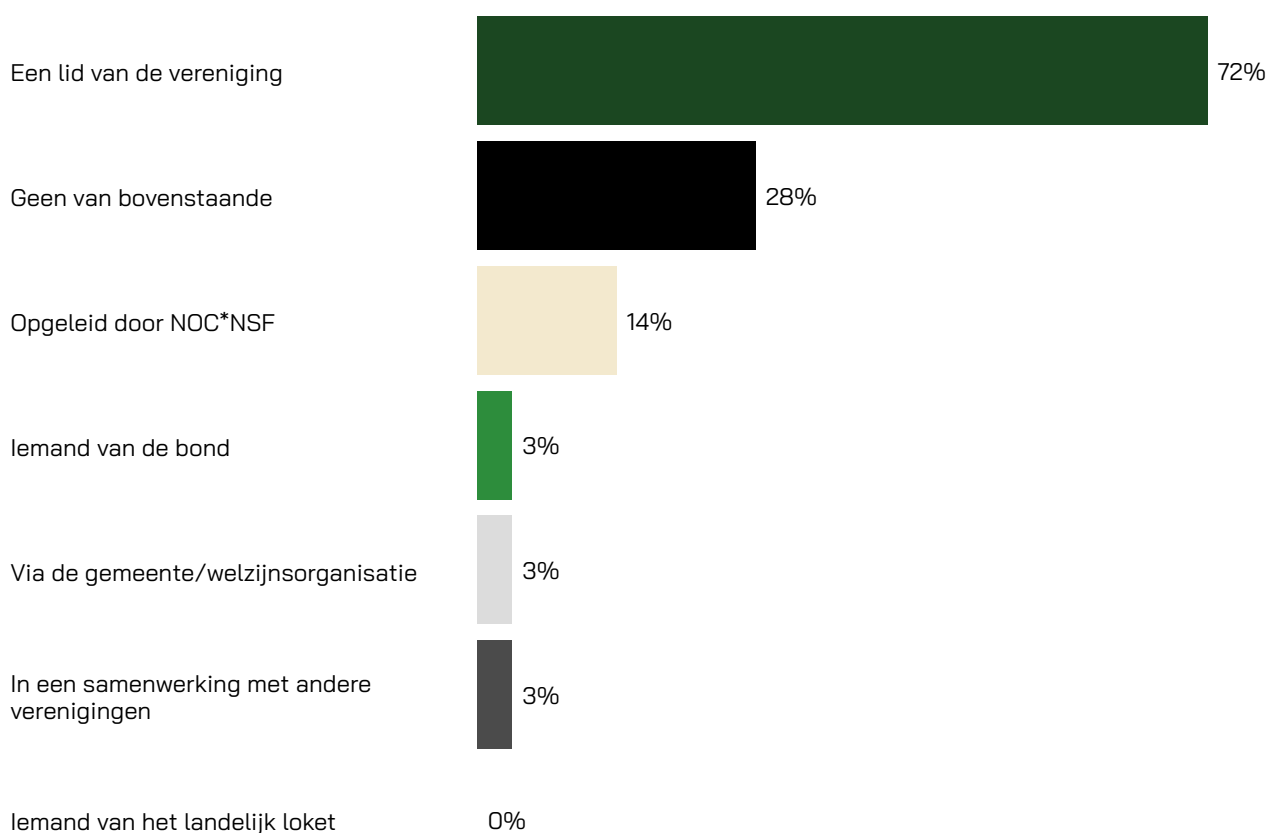
De meeste aanbieders met een VOG-plicht vragen een VOG van trainers en begeleiders van jeugd (90%). Ook voor trainers en begeleiders van volwassenen en bestuurders wordt dit vaak gevraagd. Twee derde (67%) doet dit voor begeleiders van speciale doelgroepen.



Wie is de vertrouwenscontactpersoon?

Vertrouwingscontactpersoon vaak intern belegd

Hier zie je bij wie de rol van vertrouwenscontactpersoon is belegd bij aanbieders die een vertrouwenscontactpersoon hebben.



n=29

Highlights

De rol van vertrouwenscontactpersoon wordt vaak dichtbij de organisatie ingevuld (72%), bijvoorbeeld door iemand uit het bestuur of een betrokken vrijwilliger. Dat maakt de functie herkenbaar en laagdrempelig voor leden.



Ondersteuning op sociale veiligheid

Bijna de helft wil gebruikmaken van beschikbare ondersteuning

Hier zie je op welke onderdelen aanbieders ondersteuning wensen bij sociale veiligheid.

Ik weet waar ik ondersteuning kan krijgen op het thema sociale



■ Nee ■ Ja, maar ik maak er geen gebruik van en wil dit wel

■ Ja, maar ik maak er geen gebruik en wil dit ook niet

n=35

Highlights

De meeste aanbieders (91%) weten waar zij ondersteuning kunnen krijgen op het gebied van sociale veiligheid. Toch maakt momenteel niemand gebruik van deze ondersteuning.

Bijna de helft (46%) zou hier wel gebruik van willen maken. Een even grote groep (46%) heeft daar geen behoefte aan. Voor 9% is niet duidelijk waar ondersteuning te vinden is.

Financiën

Op de komende pagina's leren we meer over de financiële situatie van de sportaanbieders. Hoe gezond zijn zij?

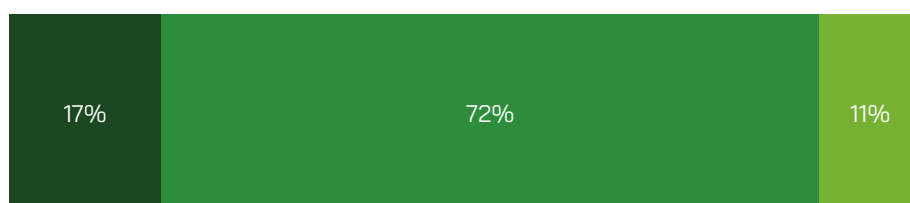


Hoe gezond is de financiële situatie?

Negen op de tien noemen hun financiële positie gezond

Hier zie je hoe sportaanbieders hun financiële situatie beoordelen.

Hoe beschrijf je de financiële positie van jouw organisatie?



■ Zeer gezond ■ Gezond ■ Minder gezond ■ Zorgwekkend

n=36

Highlights

De meeste aanbieders beoordelen hun financiële positie positief. Bijna driekwart noemt de positie gezond (72%) en 17% noemt deze zelfs zeer gezond.

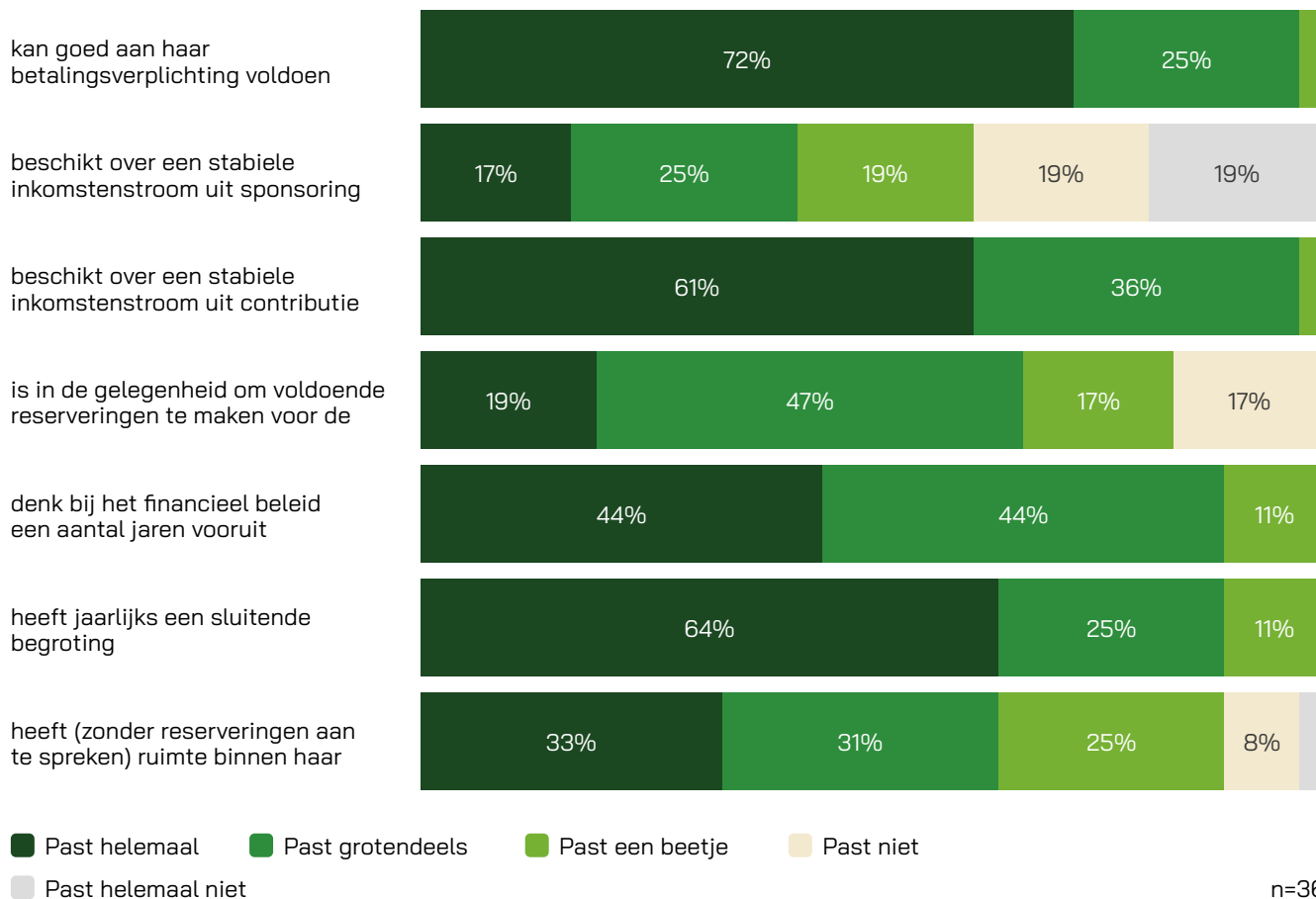
Ruim één op de tien aanbieders (11%) beschrijft de positie als minder gezond. Geen enkele aanbieder noemt de situatie zorgwekkend.



Welke stellingen passen bij de organisatie?

Begroting vaak op orde, sponsoring en reserves kwetsbaarder

Hier zie je in hoeverre zeven financiële stellingen passen bij de organisatie van sportaanbieders.



Highlights

De basis is bij veel aanbieders op orde. Bijna driekwart kan goed aan de betalingsverplichtingen voldoen (72% past helemaal) en 64% heeft jaarlijks een sluitende begroting. Daarnaast denkt 44% bij het financieel beleid een aantal jaren vooruit.

De kwetsbaarheid zit bij inkomsten en reserves. Een stabiele inkomstenstroom uit sponsoring past bij 17% van de aanbieders helemaal en 19% kan volledig voldoende reserveringen maken. Een derde (33%) heeft zonder reserves aan te spreken ruimte binnen de begroting.

Sportcomplex

Op de komende pagina's gaat het over het sportcomplex. Is het in eigen beheer? Worden er maatregelen genomen om de gezondheid van gebruikers te bevorderen?



Eigendom

Twee derde huurt een sportaccommodatie; het bezit van een kantine is meer verdeeld

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders beschikken over een eigen sportaccommodatie en kantine.

Heeft jouw organisatie een eigen sportaccommodatie of –complex?



■ Ja (ook geprivatiseerd/beheerovereenkomst)

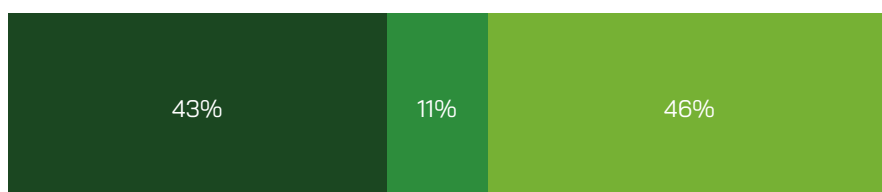
■ Min of meer, we delen onze accommodatie met een (of meer) andere sportorganisaties/club(s)

■ Nee, we huren een accommodatie

■ Nee, we sporten in de openbare ruimte

n=36

Beschikt jouw organisatie over een eigen kantine?



■ Ja (ook geprivatiseerd/beheerovereenkomst)

■ Min of meer, we delen kantine met een (of meer) andere sportorganisaties/club(s)

■ Nee

n=35

Highlights

De meeste aanbieders (67%) huren een sportaccommodatie. Ruim een kwart (28%) beschikt over een eigen accommodatie of heeft deze in beheer. Slechts een klein deel deelt een accommodatie of sport in de openbare ruimte.

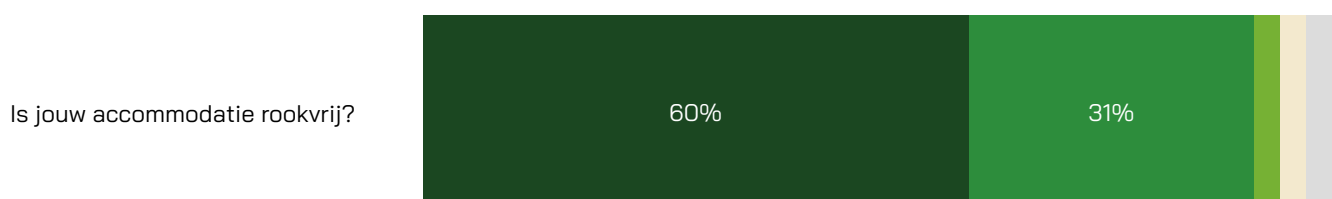
Bij kantines is het beeld vrijwel gelijk verdeeld: 43% beschikt over een eigen kantine en 46% heeft geen kantine. Nog eens 11% deelt een kantine met andere sportorganisaties.



Gezonde en rookvrije sportomgeving

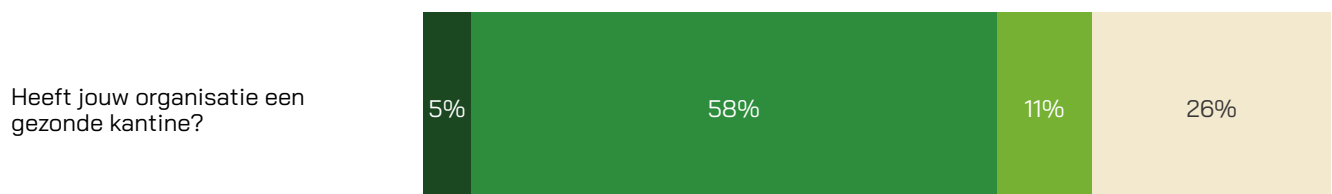
Gezond aanbod is vaak gedeeltelijk aanwezig

Hier zie je welk rookbeleid sportaanbieders voeren en in hoeverre hun kantine een gezond aanbod heeft.



- Volledig rookvrij (gehele terrein, inclusief buitenruimtes)
- Grotendeels rookvrij (met een aangewezen rookplek buiten het zicht)
- Gedeeltelijk rookvrij (bijv. alleen rondom velden of jeugdgebieden)
- Alleen rookvrij tijdens jeugdactiviteiten of op specifieke tijden/evenementen
- Niet rookvrij

n=35



- Ja, volledig gezond aanbod (overwegend gezonde producten)
- Ja, gedeeltelijk gezond aanbod (mix van gezond en minder gezond)
- Nee, maar we zijn hiermee bezig
- Nee, overwegend ongezond aanbod

n=19

Highlights

De meeste sportaccommodaties zijn rookvrij: 60% is volledig rookvrij en 31% grotendeels rookvrij. Daarmee is ruim negen op de tien accommodaties geheel of grotendeels rookvrij.

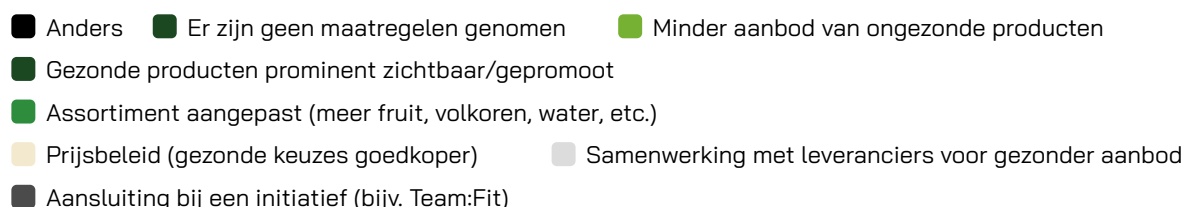
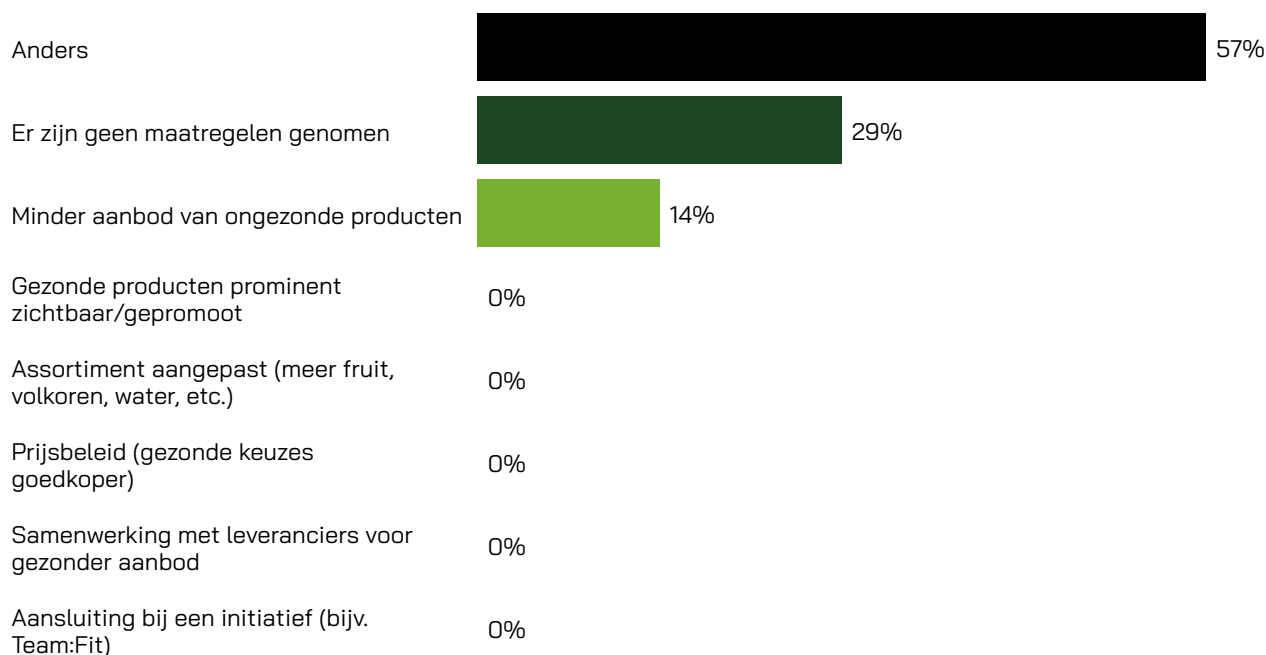
Van de organisaties met een kantine heeft 63% een volledig of gedeeltelijk gezond aanbod. Meestal gaat het om een mix van gezonde en minder gezonde producten (58%); 5% biedt overwegend gezonde producten aan. Bij 37% is het aanbod nog niet gezond: 11% werkt aan verbetering en 26% heeft een overwegend ongezond assortiment.



Maatregelen voor een gezonder aanbod

Andere maatregelen worden het vaakst genoemd

Hier zie je welke maatregelen aanbieders nemen om het aanbod gezonder te maken.



n=7

Highlights

De antwoorden laten een beperkt aantal concrete maatregelen zien. Vier van de zeven aanbieders noemen een maatregel buiten de voorgelegde antwoordopties. Twee aanbieders hebben nog geen maatregelen genomen en één aanbieder vermindert het aanbod van ongezonde producten.

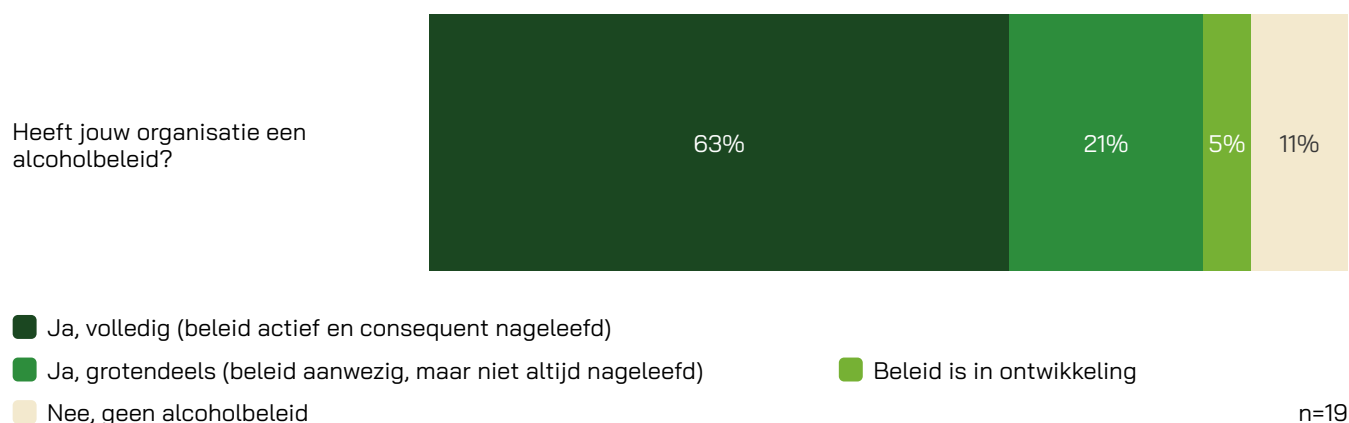
Twee aanbieders (29%) hebben nog geen maatregelen genomen om het aanbod gezonder te maken. Eén aanbieder (14%) vermindert het aanbod van ongezonde producten. De overige voorgelegde maatregelen worden niet genoemd.



Alcoholbeleid en schenken bij jeugd

Beleid is breed aanwezig, maar alcohol wordt soms nog geschonken als er jeugd is

Hier zie je in hoeverre sportaanbieders een alcoholbeleid hebben en of zij alcohol schenken op momenten dat er jeugd aanwezig is.



Highlights

De meeste organisaties (84%) hebben een volledig of grotendeels ingevoerd alcoholbeleid. Bij 63% wordt het beleid actief en consequent nageleefd; bij 21% is het beleid aanwezig, maar gebeurt dit niet altijd. Bij 5% is het beleid nog in ontwikkeling en 11% heeft geen alcoholbeleid.

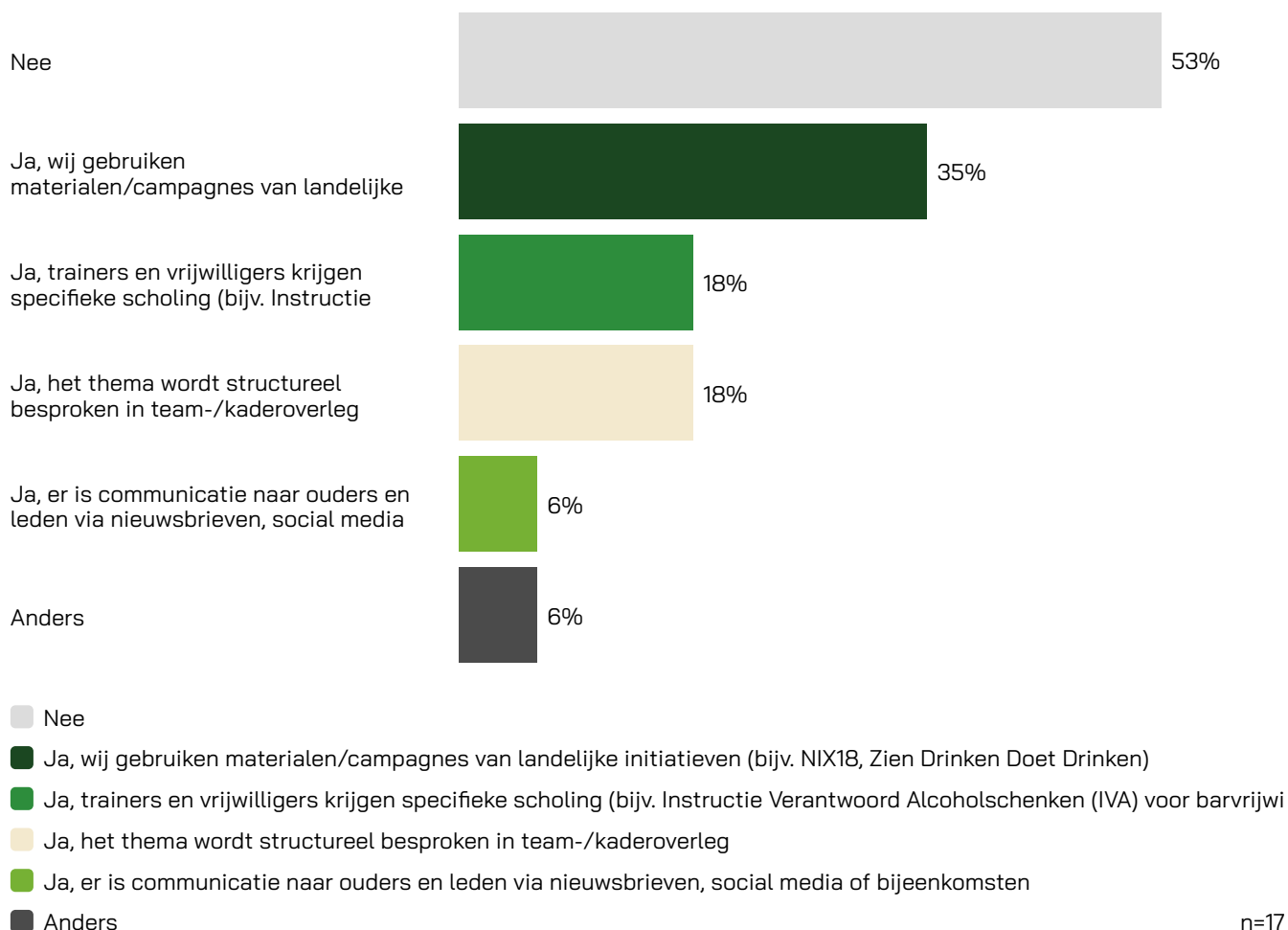
Ruim drie kwart (76%) schenkt geen alcohol wanneer er jeugd aanwezig is. Toch gebeurt dit bij bijna een kwart soms (18%) of altijd (6%).



Alcoholpreventie binnen de organisatie

Meer dan de helft neemt nog geen preventieve maatregelen

Hier zie je welke maatregelen sportaanbieders nemen om verantwoord alcoholgebruik te stimuleren.



Highlights

Meer dan de helft van de aanbieders (53%) neemt geen maatregelen op het gebied van alcoholpreventie. De overige aanbieders zetten één of meer preventieve activiteiten in.

Het gebruik van materialen of campagnes van landelijke initiatieven wordt het vaakst genoemd (35%). Specifieke scholing voor trainers en vrijwilligers en structurele bespreking in team- of kaderoverleg worden beide door 18% ingezet. Communicatie richting ouders en leden komt nog weinig voor (6%).



Hoe genormaliseerd is alcohol?

Alcohol is duidelijk onderdeel van de sportcultuur

Hier zie je hoe sterk aanbieders alcoholgebruik rondom hun organisatie genormaliseerd vinden. De schaal loopt van 1 (helemaal niet) tot 100 (heel sterk).

In hoeverre hoort alcohol bij de sportcultuur binnen jullie club?

1 = helemaal niet, 100 = heel sterk



62.2

n=17

Highlights

Aanbieders geven gemiddeld een score van 62,2 op een schaal van 1 tot 100. Dit laat zien dat alcohol volgens hen in duidelijke mate onderdeel is van de sportcultuur.

De uitkomst biedt aanleiding om het gesprek te voeren over de rol en zichtbaarheid van alcohol binnen de sportomgeving, bijvoorbeeld rondom afspraken, voorbeeldgedrag en momenten waarop jeugd aanwezig is.

Knelpunten

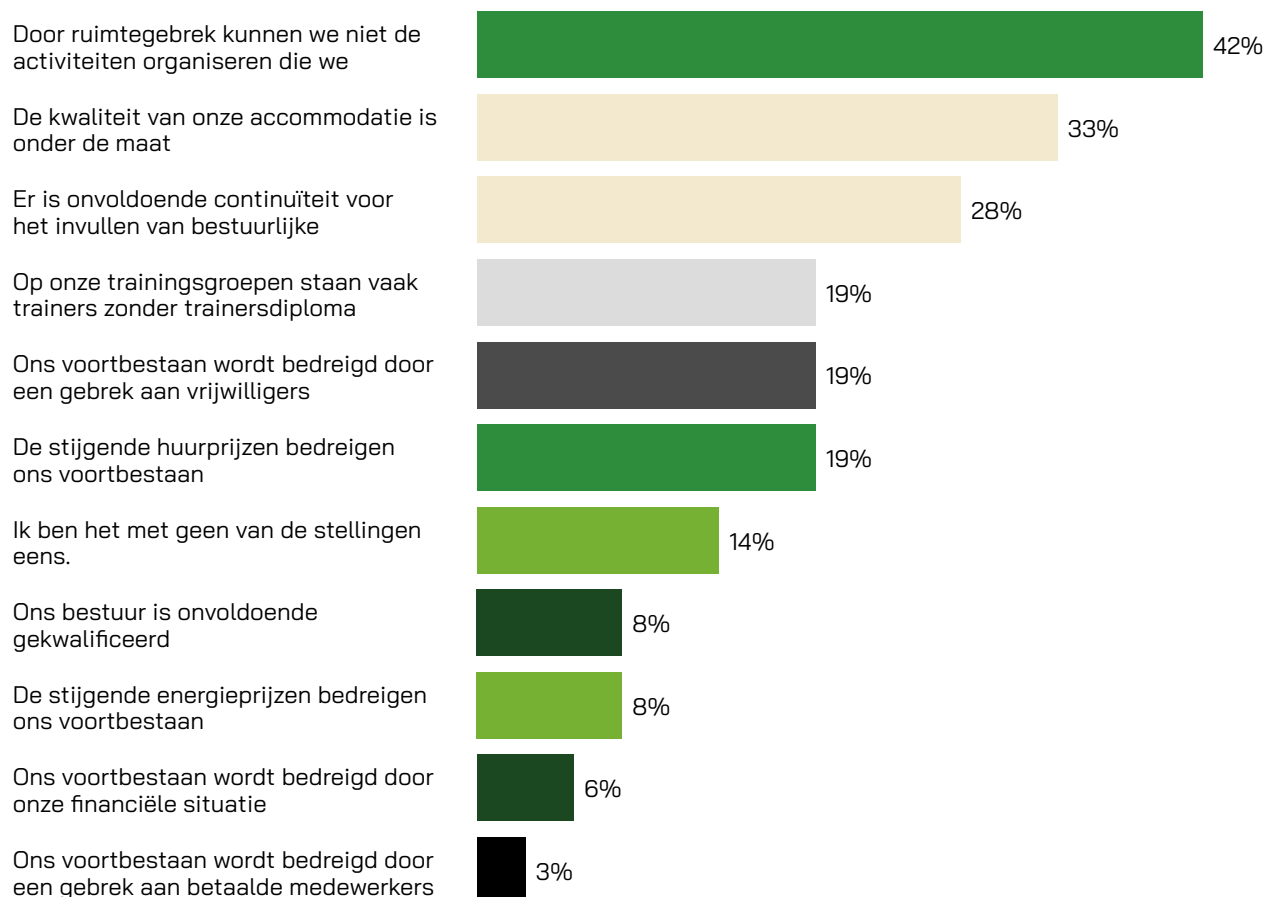
Op de komende pagina's lezen we waar sportaanbieders het meest moeite mee hebben.



Ervaren knelpunten

Ruimtegebrek en accommodatiekwaliteit voeren de lijst aan

Hier zie je welke knelpunten sportaanbieders ervaren op het gebied van accommodatie, organisatie en continuïteit.



n=36

Highlights

Ruimtegebrek is het meest genoemde knelpunt: 42% kan daardoor niet alle gewenste activiteiten organiseren. Daarnaast vindt een derde (33%) de kwaliteit van de accommodatie onvoldoende.

Ook organisatorische continuïteit vraagt aandacht. Ruim een kwart (28%) ervaart onvoldoende continuïteit bij het invullen van bestuurlijke functies. Verder geeft 19% aan dat het voortbestaan wordt bedreigd door een gebrek aan vrijwilligers en eveneens 19% door stijgende huurprijzen. 14% herkent zich in geen van de genoemde knelpunten.



Toelichting op ervaren knelpunten

Facilitaire druk voert de boventoon

We hebben sportaanbieders gevraagd hun ervaren knelpunten toe te lichten. Onderstaand staat de samenvatting van de gegeven antwoorden.

Zou je de ervaren knelpunten willen toelichten?

De belangrijkste thema's betreffen problemen met het beheer, de beschikbaarheid en kwaliteit van de accommodatie en het tekort aan gekwalificeerde trainers en vrijwilligers. Respondenten ervaren dat bestuur en ondersteuning vanuit de gemeente onvoldoende zijn, wat leidt tot verouderde faciliteiten, achterstallig onderhoud, beperkte schoonmaak en ongelijke commerciële tarieven. Daarnaast spelen de groeiende ledenaantallen en de daarmee samenhangende druk op de ruimte, financiële uitdagingen rondom huur en energiekosten en het gebrek aan voldoende en geschikte sportruimte een rol. Verder wordt er benadrukt dat oplossingen, zoals modernisering, uitbreiding van opleidingsmogelijkheden en betere samenwerking met de gemeente, nodig zijn om de huidige uitdagingen het hoofd te bieden.

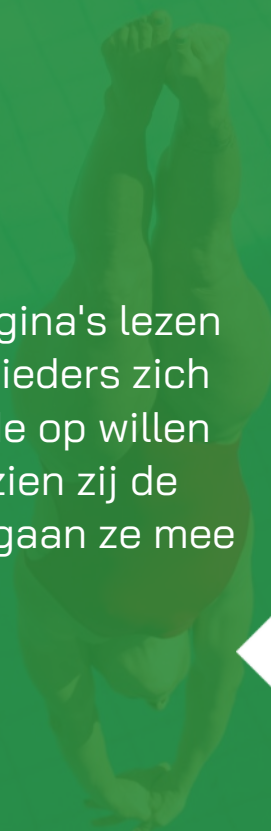
Highlights

De belangrijkste uitdagingen liggen bij de kwaliteit, beschikbaarheid en betaalbaarheid van accommodaties, gecombineerd met een tekort aan gekwalificeerde trainers en vrijwilligers. Daarnaast zorgen groeiende ledenaantallen, stijgende huur- en energiekosten en zorgen over gemeentelijke ondersteuning voor extra druk.



Toekomst

Op de komende pagina's lezen we waar sportaanbieders zich de komende periode op willen gaan richten. Hoe zien zij de toekomst en waar gaan ze mee aan de slag?



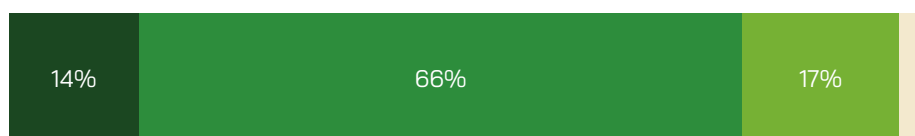


Vertrouwen in de toekomst

Vier op de vijf aanbieders zijn positief over hun toekomst

Hier zie je hoe sportaanbieders de toekomst van hun organisatie beoordelen.

Hoe zie je de toekomst van jouw organisatie?



■ Zeer positief ■ Positief ■ Enigszins negatief ■ Negatief ■ Zeer negatief n=35

Highlights

De meeste aanbieders kijken positief naar de toekomst van hun organisatie. In totaal is 80% positief: 66% is positief en 14% zelfs zeer positief.

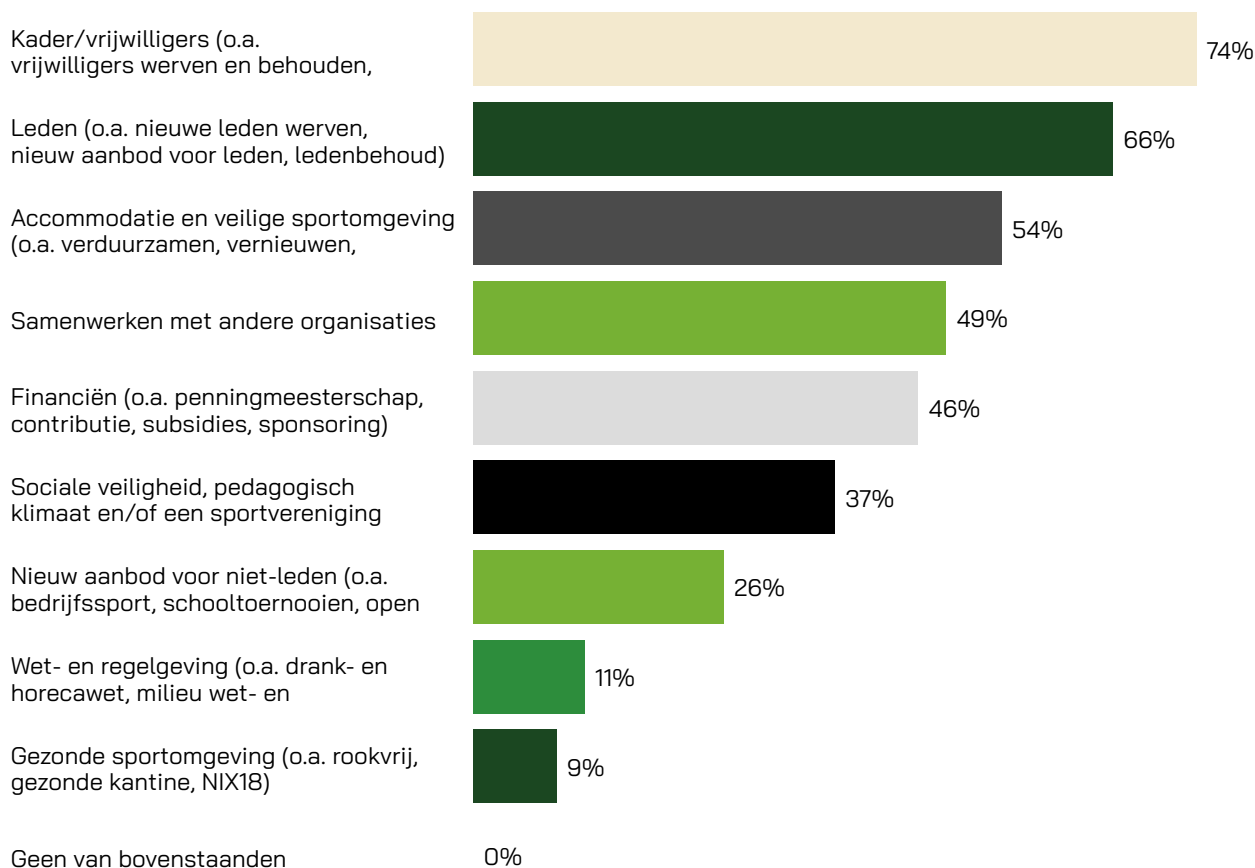
Eén op de vijf aanbieders is minder optimistisch. 17% beoordeelt de toekomst enigszins negatief en 3% negatief. Geen van de aanbieders is zeer negatief.



Prioriteiten voor de komende periode

Vrijwilligers en leden staan bovenaan de agenda

Hier zie je met welke thema's sportaanbieders de komende periode aan de slag willen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=35

Highlights

Kader en vrijwilligers vormen de grootste prioriteit: 74% wil aan de slag met onder meer werving, behoud en opleidingsbeleid. Ook ledenwerving, nieuw aanbod en ledenbehoud worden vaak genoemd (66%).

Daarnaast wil ruim de helft (54%) werken aan accommodatie en een veilige sportomgeving. Samenwerking met andere organisaties (49%) en financiën (46%) zijn eveneens belangrijke aandachtspunten.

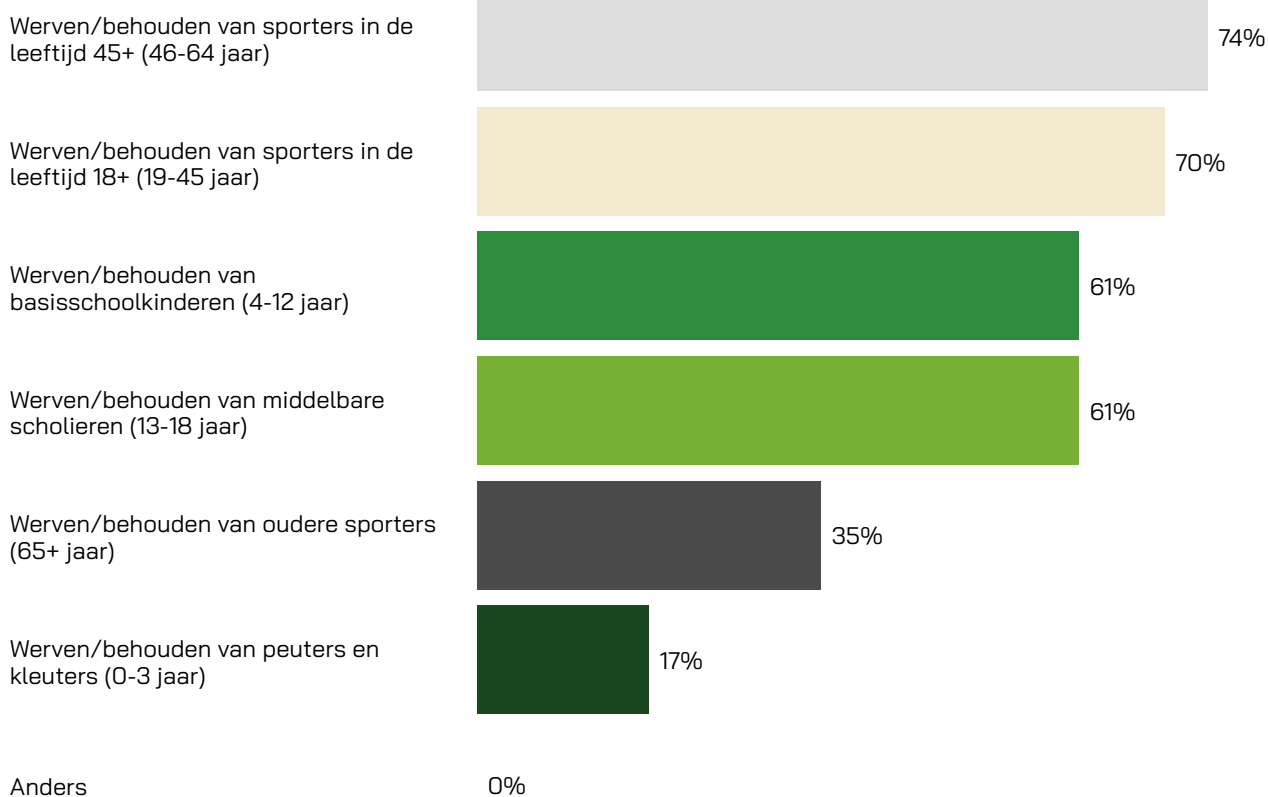
Wet- en regelgeving (11%) en een gezonde sportomgeving (9%) worden minder vaak genoemd. Geen enkele aanbieder geeft aan met geen van de thema's aan de slag te willen.



Indien gekozen voor 'leden', dan...

Volwassen sporters krijgen de meeste aandacht

Hier zie je op welke leeftijdsgroepen aanbieders zich willen richten bij het werven en behouden van leden. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=23

Highlights

Aanbieders richten zich vooral op volwassen sporters. De groep van 46 tot en met 64 jaar wordt het vaakst genoemd (74%), gevolgd door sporters van 19 tot en met 45 jaar (70%).

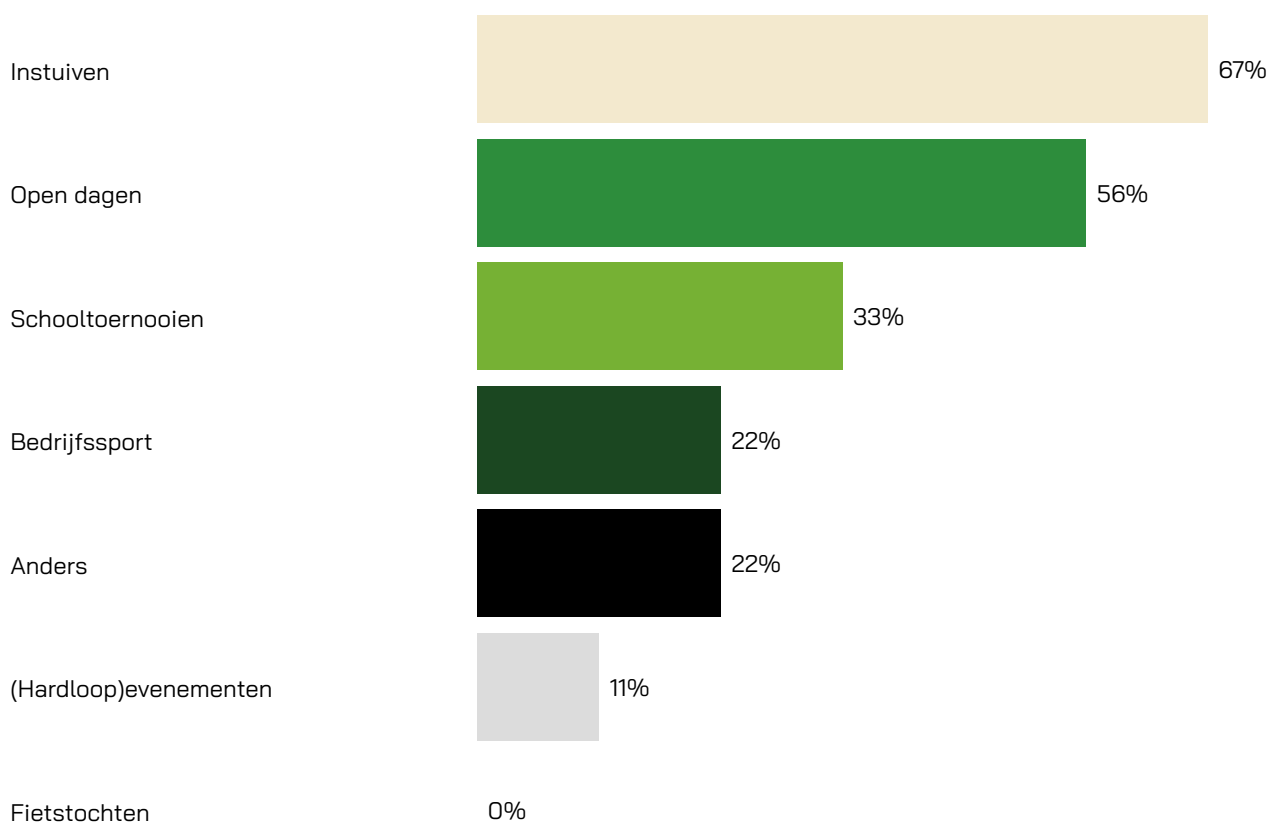
Ook kinderen in de basisschoolleeftijd en middelbare scholieren krijgen veel aandacht; beide groepen worden door 61% genoemd. Oudere sporters van 65 jaar en ouder (35%) en peuters en kleuters (17%) hebben minder vaak prioriteit.



Indien gekozen 'aanbod niet-leden', dan...

Instuiven en open dagen worden het vaakst genoemd

Hier zie je welke activiteiten aanbieders willen inzetten om niet-leden te bereiken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=9

Highlights

Instuiven zijn de meest genoemde vorm van aanbod voor niet-leden: zes van de negen aanbieders (67%) willen deze inzetten. Ook open dagen worden vaak genoemd, door vijf aanbieders (56%).

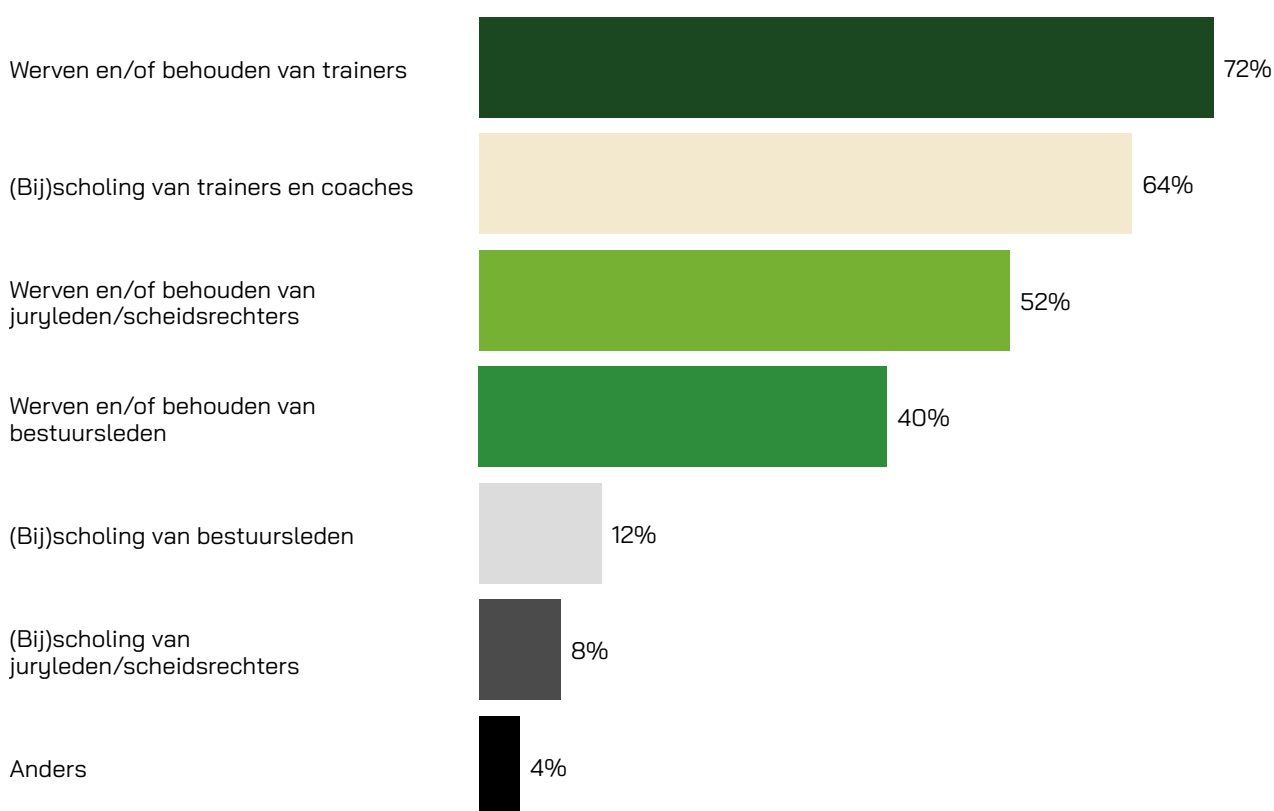
Drie aanbieders (33%) noemen schooltoernooien. Bedrijfssport en andere activiteiten worden ieder door twee aanbieders (22%) genoemd. Eén aanbieder (11%) kiest voor hardloopevenementen; fietstochten worden niet genoemd.



Indien gekozen voor 'kader', dan...

Werving, behoud en scholing van trainers hebben de hoogste prioriteit

Hier zie je op welke onderdelen aanbieders hun kader willen versterken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=25

Highlights

De meeste aanbieders willen inzetten op het werven en behouden van trainers (72%). Ook scholing van trainers en coaches krijgt veel aandacht (64%).

Ruim de helft (52%) wil werken aan het werven en behouden van juryleden of scheidsrechters. Voor bestuursleden ligt de nadruk vooral op werving en behoud (40%); scholing van bestuursleden wordt minder vaak genoemd (12%).

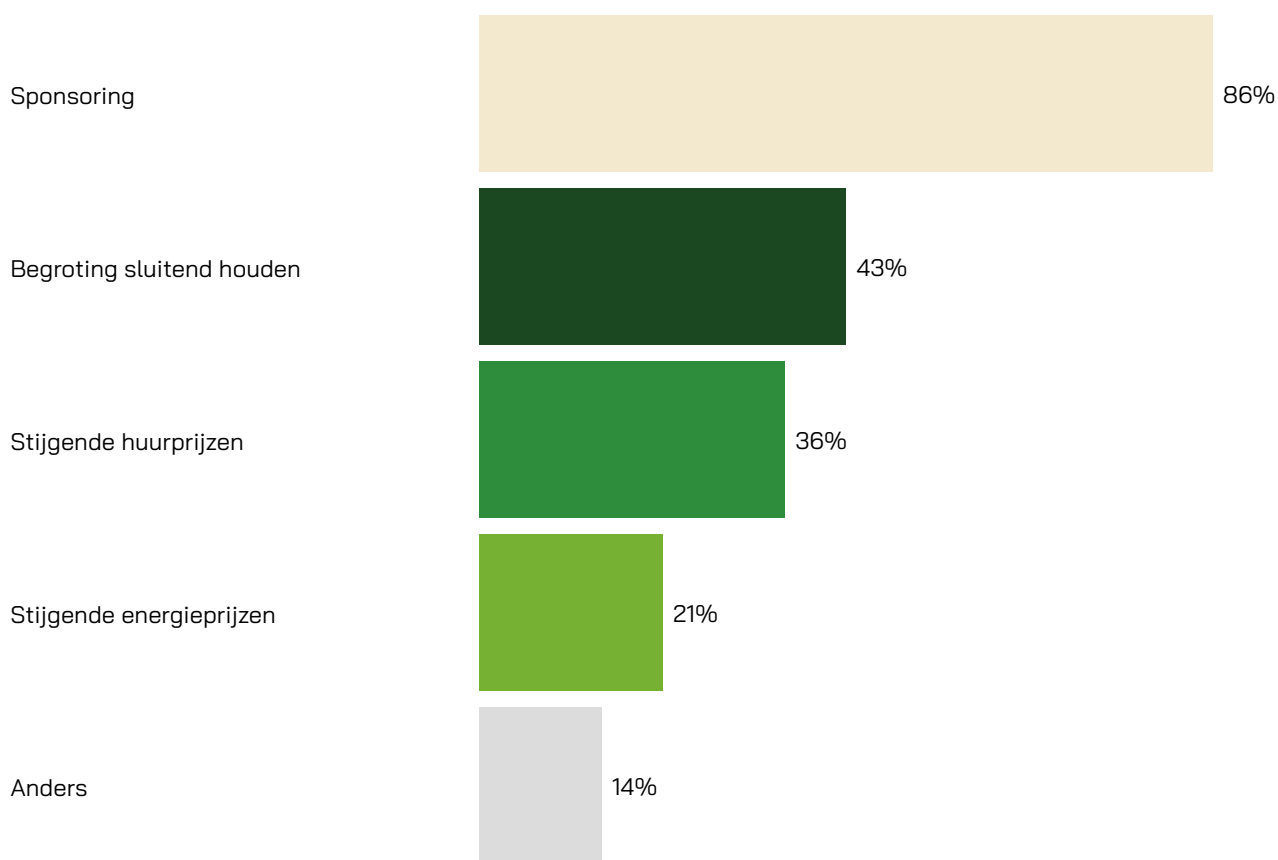
Scholing van juryleden en scheidsrechters heeft bij 8% prioriteit. Eén aanbieder (4%) noemt een ander aandachtspunt.



Indien gekozen voor 'financiën, dan...

Sponsoring staat met afstand bovenaan

Hier zie je op welke financiële thema's aanbieders zich de komende periode willen richten. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=14

Highlights

Sponsoring is veruit de belangrijkste financiële prioriteit: 86% van de aanbieders wil hiermee aan de slag. Daarnaast richt 43% zich op het sluitend houden van de begroting.

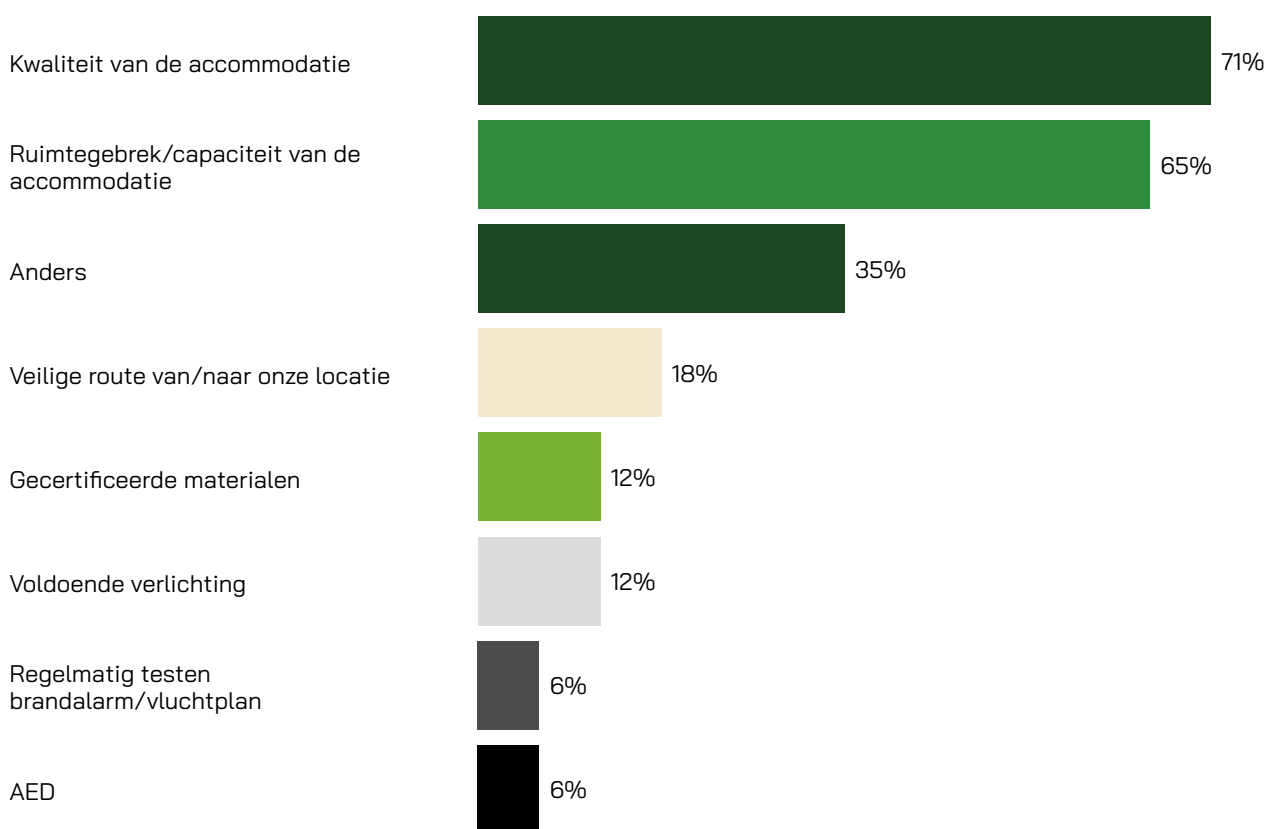
Ook stijgende kosten vragen aandacht. Ruim een derde (36%) noemt stijgende huurprijzen en 21% stijgende energieprijzen. Twee aanbieders (14%) noemen een ander financieel thema.



Indien gekozen voor 'accommodatie', dan...

Kwaliteit en capaciteit vragen de meeste aandacht

Hier zie je met welke onderdelen van de accommodatie aanbieders aan de slag willen. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=17

Highlights

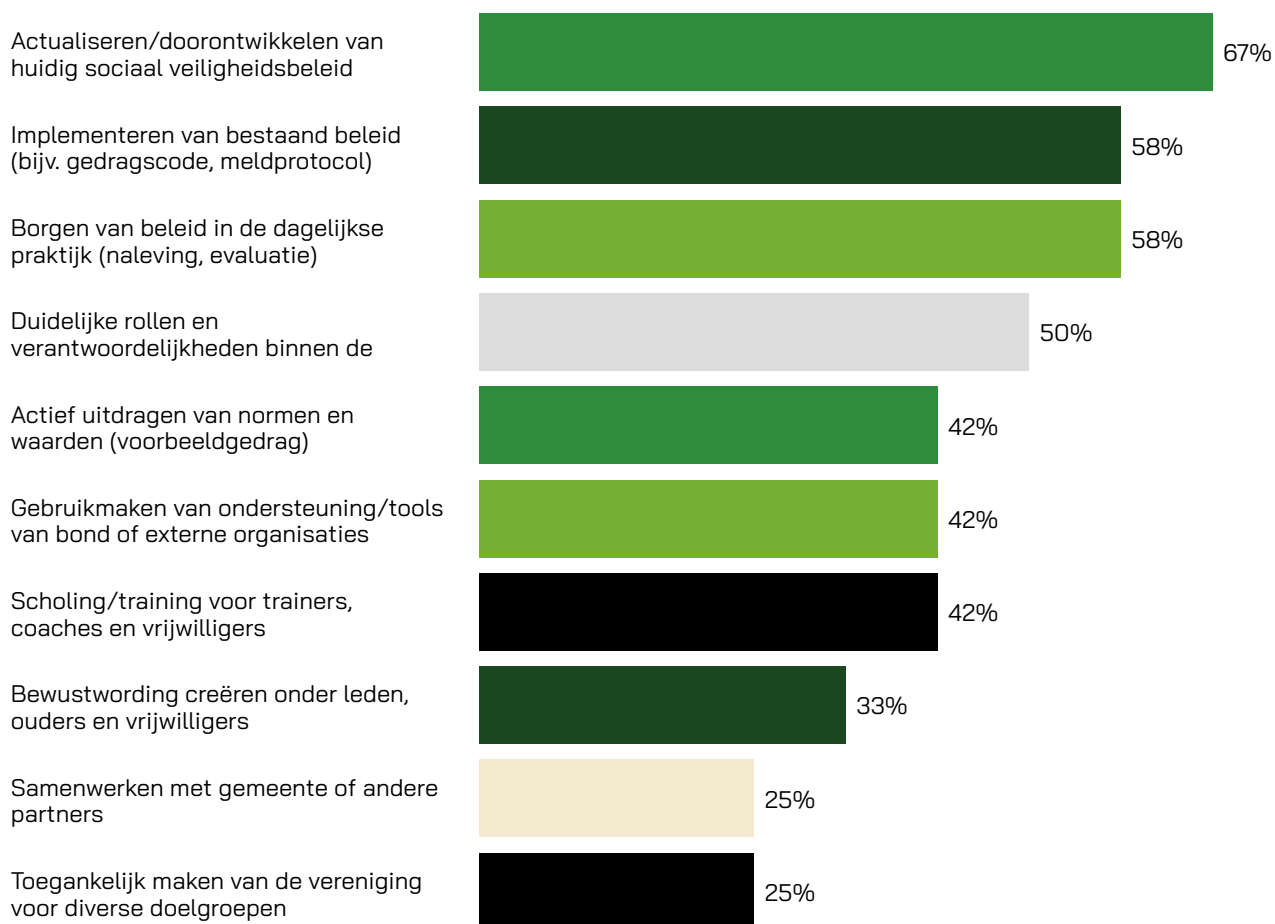
De kwaliteit van de accommodatie staat bovenaan: 71% van de aanbieders wil hiermee aan de slag. Ook ruimtegebrek en de capaciteit van de accommodatie worden vaak genoemd (65%). Ruim een derde (35%) noemt een ander aandachtspunt. De veilige route van en naar de locatie krijgt bij 18% prioriteit. Gecertificeerde materialen en voldoende verlichting worden beide door 12% genoemd. Het testen van brandalarm en vluchtplan en de aanwezigheid van een AED worden minder vaak genoemd (beide 6%).



Versterken van sociale veiligheid

Doorontwikkeling en borging van beleid hebben prioriteit

Hier zie je op welke onderdelen aanbieders de sociale veiligheid binnen hun organisatie willen versterken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=12

Highlights

Het actualiseren of doorontwikkelen van het huidige sociale-veiligheidsbeleid staat bovenaan: acht van de twaalf aanbieders (67%) willen hiermee aan de slag. Ook het implementeren van bestaand beleid en het borgen ervan in de dagelijkse praktijk worden vaak genoemd (beide 58%).

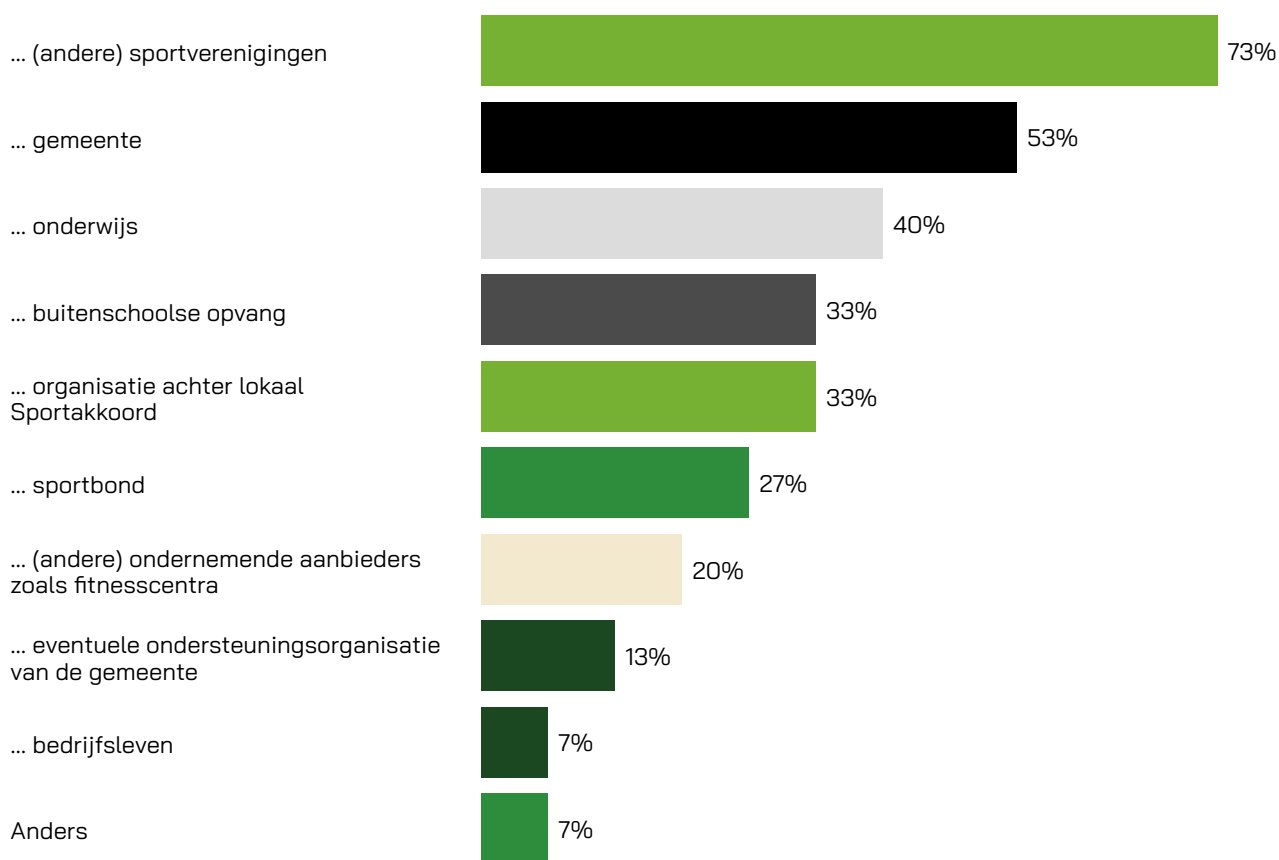
De helft (50%) wil duidelijkere rollen en verantwoordelijkheden vastleggen. Daarnaast wil 42% meer aandacht besteden aan voorbeeldgedrag, ondersteuning of hulpmiddelen en scholing van trainers, coaches en vrijwilligers. Bewustwording onder leden, ouders en vrijwilligers wordt door 33% genoemd.



Indien gekozen voor 'samenwerking met'...

Sportverenigingen en gemeente zijn de belangrijkste partners

Hier zie je met welke organisaties aanbieders de komende periode willen samenwerken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=15

Highlights

samenwerking met andere sportverenigingen staat bovenaan: 73% van de aanbieders wil hierop inzetten. Ook de gemeente wordt vaak genoemd (53%).

Daarnaast wil 40% samenwerken met het onderwijs. Buitenschoolse opvang en de organisatie achter het lokale Sportakkoord worden beide door 33% genoemd. Samenwerking met sportbonden krijgt bij 27% prioriteit.

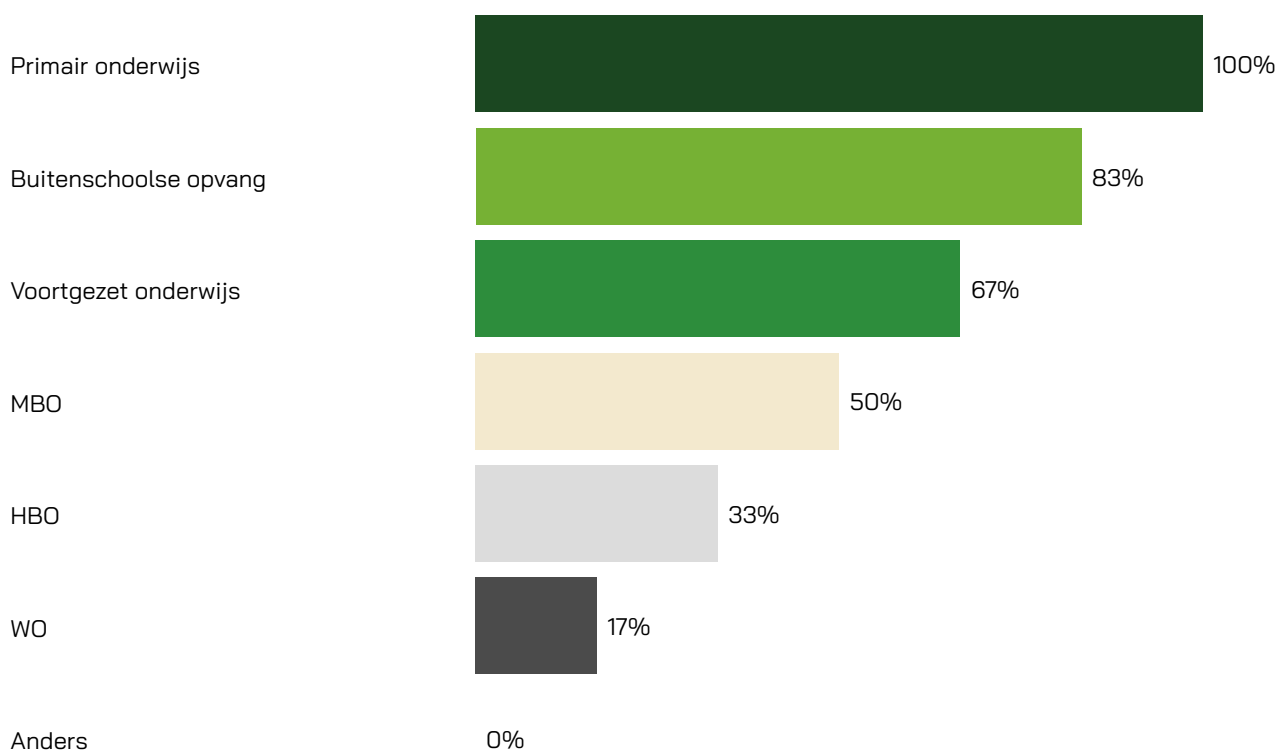
Ondernemende sportaanbieders (20%), gemeentelijke ondersteuningsorganisaties (13%) en het bedrijfsleven (7%) worden minder vaak genoemd.



Met welk onderwijs samenwerken?

Primair onderwijs en buitenschoolse opvang staan centraal

Hier zie je met welke onderwijs- en opvangorganisaties aanbieders willen samenwerken. Meerdere antwoorden waren mogelijk.



n=6

Highlights

Alle zes aanbieders willen samenwerken met het primair onderwijs. Ook de buitenschoolse opvang wordt vaak genoemd: vijf van de zes aanbieders (83%) willen hierop inzetten.

Vier aanbieders (67%) noemen het voortgezet onderwijs en drie (50%) het mbo. Samenwerking met het hbo (33%) en wetenschappelijk onderwijs (17%) krijgt minder vaak prioriteit.

Vanwege het kleine aantal respondenten (n=6) zijn deze uitkomsten vooral indicatief.

Talentontwikkeling

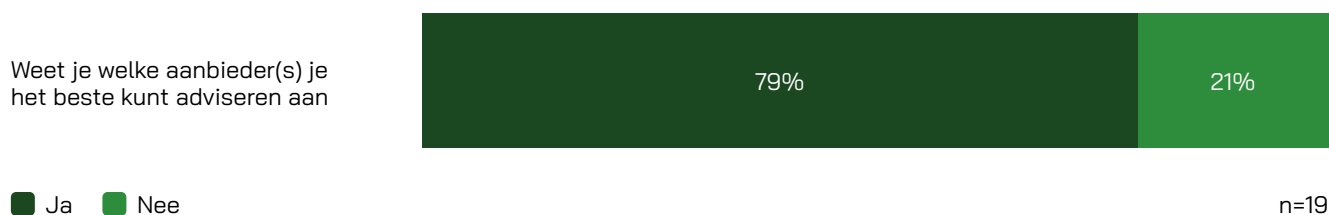
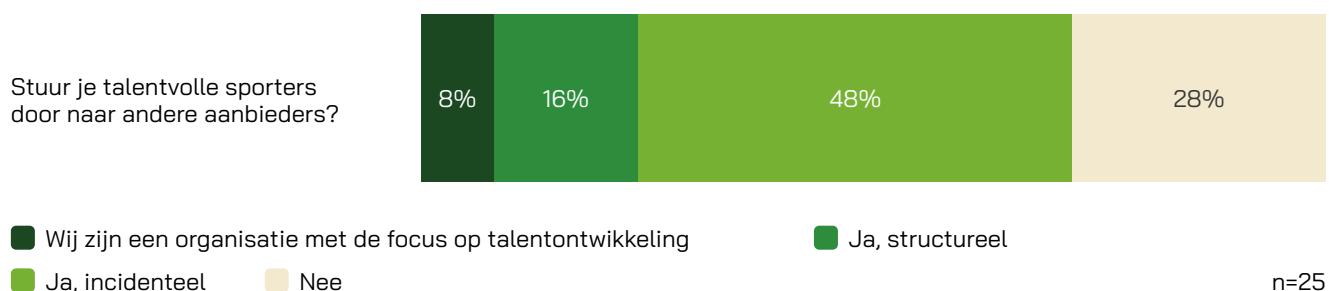
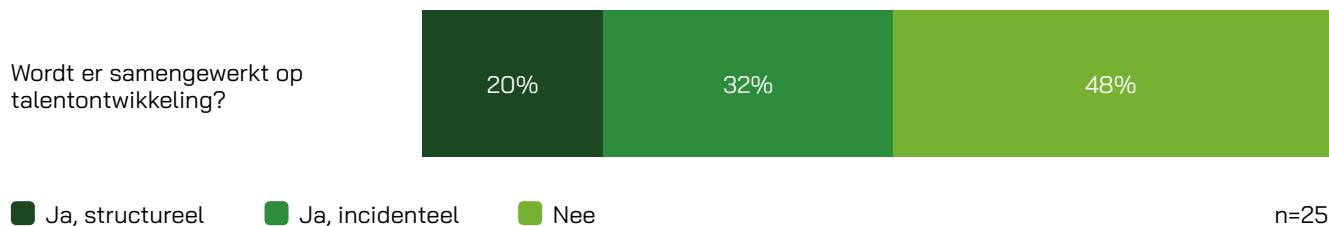
Op de komende pagina's lezen we wat sportaanbieders doen rondom het thema talentontwikkeling.



Talentontwikkeling

Doorverwijzen gebeurt vaak, samenwerking is minder vanzelfsprekend

Hier zie je hoe aanbieders samenwerken rond talentontwikkeling en hoe zij omgaan met het doorverwijzen van talentvolle sporters.



Highlights

Iets meer dan de helft van de aanbieders (52%) werkt samen op het gebied van talentontwikkeling: 20% structureel en 32% incidenteel. Bijna de helft (48%) werkt hier niet op samen.

De meeste aanbieders ondersteunen talentvolle sporters bij het vinden van passend vervolgaanbod. 16% verwijst structureel door en 48% doet dit incidenteel. Daarnaast richt 8% zich zelf specifiek op talentontwikkeling.

Van de aanbieders die deze vraag hebben beantwoord, weet 79% naar welke organisatie zij getalenteerde sporters het beste kunnen verwijzen.

Sportkaart Achterhoek

Op de komende pagina's staat hoe sportaanbieders aankijken tegen de Sportkaart Achterhoek.

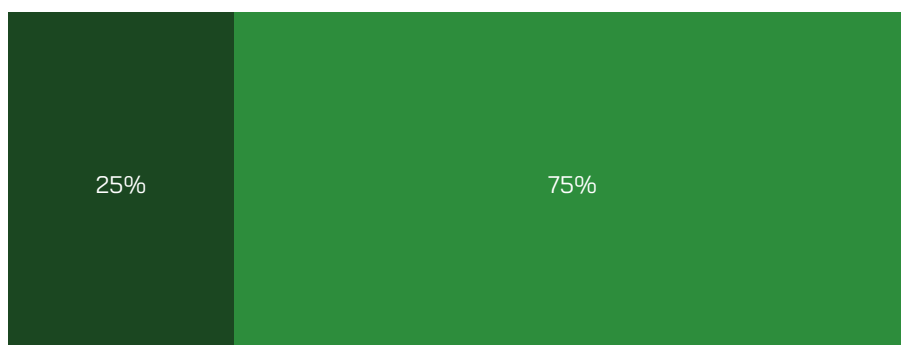


Deelname aan sportkaart Achterhoek

Sportkaart Achterhoek kan zichtbaarheid vergroten

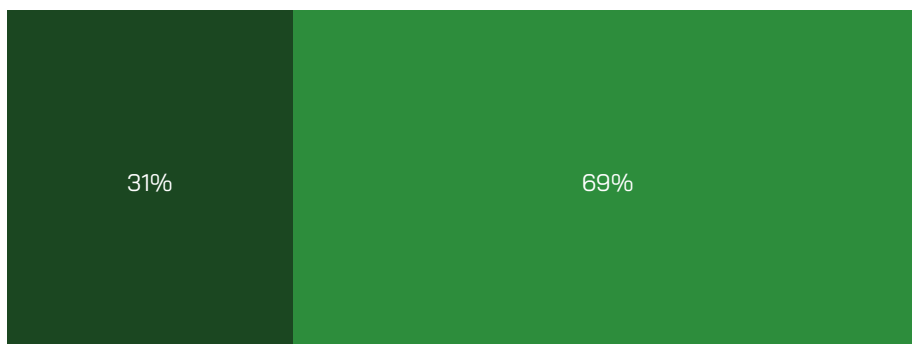
Een kwart doet mee, bijna een derde wil meer informatie

Neem je al deel aan Sportkaart Achterhoek?



n=32

Heb je nog behoefte aan aanvullende tools/informatie



■ Ja ■ Nee

n=32

Highlights

en kwart van de aanbieders (25%) neemt deel aan de Sportkaart Achterhoek. De meerderheid (75%) doet momenteel niet mee.

Bijna een derde (31%) heeft behoefte aan aanvullende informatie of ondersteuning rondom de Sportkaart Achterhoek. Voor 69% is die behoefte er niet.



Waarom geen deelname Sportkaart

Verdienmodel is niet rendabel genoeg

Onderstaand tref je een samenvatting van de gegeven redenen om niet deel te nemen aan de Achterhoekse Sportkaart.

Waarom neem je niet deel?

De antwoorden geven aan dat de deelname aan de Sportkaart Achterhoek niet aantrekkelijk is omdat het verdienmodel niet rendabel genoeg is en de huidige groepsindeling van de sport, zoals bij de judoschool, niet past bij incidentele deelnemers. Het opzetten van aparte groepen zou extra kosten met zich meebrengen, zoals zaalhuur en trainerkosten, die niet opwegen tegen het verwachte aantal deelnemers.

Highligths

Deelname aan de Sportkaart Achterhoek wordt als onvoldoende aantrekkelijk gezien, omdat het financieel weinig oplevert en moeilijk aansluit bij de bestaande groepsindeling, waardoor extra kosten niet opwegen tegen het verwachte aantal deelnemers.



Vitaliteitsindex

Op de komende pagina's staan hoe we onze vitaliteitsindex hebben ontwikkeld en hoe vitaal onze sportaanbieders zijn.



Hoe vitaal zijn sportaanbieders

De ontwikkeling van een vitaliteitsindex

Om meer inzicht te krijgen in de vitaliteit van sportaanbieders is een Vitaliteitsindex voor sportaanbieders ontwikkeld. Deze index brengt de organisatorische kracht en maatschappelijke oriëntatie van sportaanbieders in kaart op basis van gegevens uit een vragenlijst.

De ontwikkeling van de index bevindt zich momenteel in de validatiefase. De indeling en scores zijn gebaseerd op bestaande inzichten, onder andere afkomstig van het Mulier Instituut, gecombineerd met de antwoorden van sportaanbieders op deze vragenlijst.

De indeling van sportaanbieders is gebaseerd op twee hoofdcomponenten:

Organisatiekracht: 1), Leden, 2) Organisatie & Kader, 3) Bestuur & Strategie, 4) Financiële Gezondheid en 5) Faciliteiten & Accommodatie

Maatschappelijke Oriëntatie: 1) Samenwerking, 2) Inclusief & Maatschappelijk Aanbod, 3) Positieve Sportomgeving

Op elke van de onderdelen is gekeken naar de antwoorden van sportaanbieders en zijn scores en wegingen toegekend. Deze zijn later gecombineerd naar een oordeel: onvoldoende, matig, voldoende of goed.

Door deze oordelen weer te kruisen, kunnen sportaanbieders ingedeeld worden in vier categorieën:

De vier categorieën:

1. Vitale verbinders
2. Sterke sportaanbieders
3. Betrokken verbinders
4. Kwetsbare aanbieders



Vitaliteitsindex Doetinchem

Vier op de tien zijn vitale verbinders

Op deze pagina lees je het percentage per type sportaanbieder. Op de horizontale as staat de mate van organisatiekracht en op de verticale as de mate van maatschappelijke oriëntatie.

